

FD/JF N° 1-5565
Contacts Ifop : Frédéric Dabi / Jérôme Fourquet
Tél : 01 45 84 14 44



POUR



**Consultation auprès des Maires et Présidents de
communautés de France**

Résultats détaillés
Le 7 Juin 2006

Sommaire

Pages

- 1 - La méthodologie.....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	3
- A - Les institutions locales	4
Le jugement détaillé sur l'organisation actuelle des institutions locales.....	5
Les mesures pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales ...	10
- B - La répartition des compétences	18
La satisfaction sur la répartition des compétences	19
Le souhait de se voir attribuer de nouvelles compétences dans les collectivités territoriales ..	22
Les collectivités qui devraient bénéficier de compétences supplémentaires.....	24
Le jugement sur sa capacité à exercer pleinement les compétences de la collectivité.....	39
- C - Le rôle de l'Etat.....	41
La satisfaction à l'égard des relations entretenues avec l'Etat	42
Le rôle perçu vis-à-vis de l'Etat	44
Le sentiment à l'égard du respect de l'autonomie des collectivités par rapport à l'Etat.....	46
Les domaines dans lesquels l'Etat doit conserver une action territoriale.....	48
- D - L'intercommunalité	51
L'impact perçu de l'intercommunalité sur le développement de sa commune	52
Les conséquences du développement de l'intercommunalité pour les communes	54
Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences	57
L'adhésion à différentes mesures	72
- E - Le statut de l'élu local et l'exercice du mandat	77
La satisfaction vis-à-vis du statut actuel de l'élu(e) local(e)	78
La satisfaction vis-à-vis des dispositions actuelles du statut de l'élu(e) local(e)	80
Le jugement sur le niveau de protection par rapport aux risques juridiques de la fonction	86
L'influence des conditions d'exercice actuelles dans la poursuite de l'engagement public ...	88
- F - Les finances locales	90
Le jugement sur la libre maîtrise des recettes de la collectivité	91
Le jugement sur les quatre taxes locales	93
Le niveau d'information sur les incidences du Projet de Loi de Finances 2006 pour les finances locales.....	98
L'adhésion à différentes mesures	100
La nécessité perçue de la refonte globale de la fiscalité locale	109
Observations et commentaires des participants	111

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	UDF
Echantillon	Echantillon de 1471 Maires et Présidents de communautés de France répartis sur l'ensemble du territoire.
Mode de recueil	Questionnaires auto administrés
Dates de terrain	Avril 2006

- 2 -

Les résultats de l'étude

- A -

Les institutions locales

Le jugement détaillé sur l'organisation actuelle des institutions locales

Question : En tant que Maire ou Président d'EPCI, pensez-vous que l'organisation actuelle des institutions locales (commune, intercommunalité, département, région) est ?

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)	TOTAL (%)
• Démocratique	61	14	47	28	21	7	11	100
• Compréhensible	45	10	35	48	37	11	7	100
• Pertinente	33	5	28	54	39	15	13	100
• Efficace	31	3	28	57	41	16	12	100

Le jugement détaillé sur l'organisation actuelle des institutions locales : Démocratique

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	61	14	47	28	21	7	11
SEXE							
Homme	62	15	47	28	21	7	10
Femme	64	4	60	26	16	10	10
FONCTION							
Maire	61	13	48	29	22	7	10
Président d'EPCI (*)	71	6	65	29	29	-	-
Maire et président d'EPCI	70	23	47	21	16	5	9
REGION UDA							
Région parisienne (*)	74	13	61	16	13	3	10
Nord	72	13	59	16	12	4	12
Est	59	14	45	27	20	7	14
Champagne, Picardie, Bourgogne	59	15	44	33	25	8	8
Normandie, Centre	53	12	41	32	24	8	15
Ouest	61	15	46	30	26	4	9
Sud ouest	62	14	48	31	22	9	7
Rhône Alpes, Auvergne	71	15	56	20	13	7	9
Méditerranée	62	20	42	29	22	7	9
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	65	17	48	26	19	7	9
Oui, tout à fait	53	22	31	34	18	16	13
Oui, plutôt	67	16	51	24	19	5	9
Non	57	9	48	34	28	6	9
Non, plutôt	59	10	49	33	27	6	8
Non, pas du tout	46	7	39	42	31	11	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	68	17	51	23	18	5	9
Très satisfait (*)	73	12	61	21	15	6	6
Plutôt satisfait	68	18	50	23	18	5	9
Non	56	12	44	35	26	9	9
Plutôt pas satisfait	59	12	47	32	26	6	9
Pas du tout satisfait	39	12	27	50	27	23	11
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	70	17	53	21	18	3	9
Très positive	71	22	49	20	15	5	9
Assez positive	70	16	54	21	19	2	9
Non	41	7	34	47	30	17	12
Assez négative	47	8	39	41	29	12	12
Très négative	22	2	20	68	34	34	10
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	63	17	46	26	21	5	11
Oui, tout à fait	65	19	46	26	16	10	9
Oui, plutôt	63	17	46	26	21	5	11
Non	60	12	48	31	23	8	9
Non, plutôt	61	12	49	30	23	7	9
Non, pas du tout	55	10	45	37	25	12	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	66	19	47	25	20	5	9
Oui, tout à fait	68	27	41	22	14	8	10
Oui, plutôt	65	17	48	26	21	5	9
Non	58	10	48	32	24	8	10
Non, plutôt	61	10	51	30	25	5	9
Non, pas du tout	48	10	38	40	24	16	12

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement détaillé sur l'organisation actuelle des institutions locales : Compréhensible

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	45	10	35	48	37	11	7
SEXE							
Homme	46	10	36	47	36	11	7
Femme	42	7	35	53	43	10	5
FONCTION							
Maire	45	9	36	48	38	10	7
Président d'EPCI (*)	36	10	26	64	51	13	-
Maire et président d'EPCI	49	10	39	46	32	14	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	45	13	32	49	42	7	6
Nord	46	4	42	44	36	8	10
Est	46	11	35	46	34	12	8
Champagne, Picardie, Bourgogne	45	8	37	48	37	11	7
Normandie, Centre	42	9	33	48	37	11	10
Ouest	44	8	36	50	40	10	6
Sud ouest	41	14	27	53	38	15	6
Rhône Alpes, Auvergne	49	5	44	46	37	9	5
Méditerranée	48	17	31	48	37	11	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	50	12	38	43	34	9	7
Oui, tout à fait	47	19	28	45	28	17	8
Oui, plutôt	51	11	40	42	34	8	7
Non	36	5	31	61	47	14	3
Non, plutôt	38	6	32	59	48	11	3
Non, pas du tout	25	1	24	72	39	33	3
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	52	11	41	41	33	8	7
Très satisfait (*)	70	21	49	24	18	6	6
Plutôt satisfait	52	11	41	41	33	8	7
Non	37	8	29	58	43	15	5
Plutôt pas satisfait	37	8	29	58	46	12	5
Pas du tout satisfait	37	8	29	60	29	31	3
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	52	12	40	42	35	7	6
Très positive	50	16	34	45	33	12	5
Assez positive	53	10	43	41	36	5	6
Non	32	6	26	61	40	21	7
Assez négative	33	6	27	60	43	17	7
Très négative	31	7	24	65	29	36	4
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	53	12	41	40	32	8	7
Oui, tout à fait	45	12	33	44	26	18	11
Oui, plutôt	53	12	41	40	33	7	7
Non	40	8	32	55	42	13	5
Non, plutôt	40	8	32	55	43	12	5
Non, pas du tout	39	8	31	57	39	18	4
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	51	13	38	42	34	8	7
Oui, tout à fait	59	20	39	33	23	10	8
Oui, plutôt	51	12	39	43	36	7	6
Non	39	7	32	56	42	14	5
Non, plutôt	43	7	36	53	42	11	4
Non, pas du tout	29	6	23	65	41	24	6

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement détaillé sur l'organisation actuelle des institutions locales : Pertinente

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	33	5	28	54	39	15	13
SEXE							
Homme	32	5	27	56	40	16	12
Femme	40	2	38	47	37	10	13
FONCTION							
Maire	31	4	27	56	41	15	13
Président d'EPCI (*)	32	3	29	68	49	19	-
Maire et président d'EPCI	47	11	36	45	32	13	8
REGION UDA							
Région parisienne (*)	35	-	35	55	45	10	10
Nord	25	6	19	61	44	17	14
Est	34	4	30	49	33	16	17
Champagne, Picardie, Bourgogne	30	5	25	60	44	16	10
Normandie, Centre	31	4	27	51	37	14	18
Ouest	36	7	29	54	41	13	10
Sud ouest	29	6	23	59	42	17	12
Rhône Alpes, Auvergne	35	4	31	54	41	13	11
Méditerranée	33	4	29	59	38	21	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	36	6	30	52	38	14	12
Oui, tout à fait	36	12	24	49	30	19	15
Oui, plutôt	37	5	32	52	39	13	11
Non	27	3	24	63	45	18	10
Non, plutôt	29	3	26	62	46	16	9
Non, pas du tout	15	-	15	72	43	29	13
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	39	6	33	49	37	12	12
Très satisfait (*)	36	9	27	49	40	9	15
Plutôt satisfait	39	6	33	49	37	12	12
Non	26	4	22	64	45	19	10
Plutôt pas satisfait	27	4	23	63	46	17	10
Pas du tout satisfait	21	6	15	67	38	29	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	40	6	34	49	39	10	11
Très positive	42	10	32	48	34	14	10
Assez positive	39	5	34	50	41	9	11
Non	17	1	16	69	43	26	14
Assez négative	19	1	18	66	46	20	15
Très négative	12	3	9	78	32	46	10
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	38	7	31	49	36	13	13
Oui, tout à fait	26	9	17	60	37	23	14
Oui, plutôt	39	6	33	48	36	12	13
Non	29	4	25	60	43	17	11
Non, plutôt	28	4	24	59	42	17	13
Non, pas du tout	32	4	28	62	44	18	6
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	39	7	32	49	37	12	12
Oui, tout à fait	39	11	28	49	34	15	12
Oui, plutôt	38	6	32	50	38	12	12
Non	27	3	24	62	43	19	11
Non, plutôt	30	4	26	59	42	17	11
Non, pas du tout	20	2	18	68	44	24	12

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement détaillé sur l'organisation actuelle des institutions locales : Efficace

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	31	3	28	57	41	16	12
SEXE							
Homme	32	4	28	57	41	16	11
Femme	37	1	36	50	34	16	13
FONCTION							
Maire	30	3	27	58	42	16	12
Président d'EPCI (*)	39	3	36	58	48	10	3
Maire et président d'EPCI	46	6	40	46	32	14	8
REGION UDA							
Région parisienne (*)	45	3	42	45	32	13	10
Nord	25	6	19	62	48	14	13
Est	31	4	27	54	37	17	15
Champagne, Picardie, Bourgogne	29	2	27	62	44	18	9
Normandie, Centre	30	2	28	54	38	16	16
Ouest	34	4	30	55	43	12	11
Sud ouest	28	4	24	61	43	18	11
Rhône Alpes, Auvergne	36	3	33	55	39	16	9
Méditerranée	39	7	32	57	39	18	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	37	5	32	52	38	14	11
Oui, tout à fait	33	10	23	55	31	24	12
Oui, plutôt	37	3	34	52	40	12	11
Non	24	1	23	67	47	20	9
Non, plutôt	26	1	25	65	49	16	9
Non, pas du tout	13	1	12	77	38	39	10
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	41	4	37	47	36	11	12
Très satisfait (*)	40	6	34	45	27	18	15
Plutôt satisfait	41	4	37	47	36	11	12
Non	23	3	20	69	47	22	8
Plutôt pas satisfait	23	2	21	68	49	19	9
Pas du tout satisfait	20	5	15	72	38	34	8
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	41	5	36	49	40	9	10
Très positive	45	7	38	45	32	13	10
Assez positive	39	4	35	51	43	8	10
Non	13	1	12	75	44	31	12
Assez négative	16	1	15	71	47	24	13
Très négative	4	1	3	86	30	56	10
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	39	5	34	49	37	12	12
Oui, tout à fait	37	5	32	52	33	19	11
Oui, plutôt	40	5	35	48	37	11	12
Non	27	2	25	63	44	19	10
Non, plutôt	25	2	23	63	46	17	12
Non, pas du tout	31	2	29	64	39	25	5
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	38	5	33	50	39	11	12
Oui, tout à fait	42	9	33	44	32	12	14
Oui, plutôt	37	4	33	52	41	11	11
Non	26	2	24	64	43	21	10
Non, plutôt	29	2	27	61	44	17	10
Non, pas du tout	17	1	16	74	39	35	9

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les mesures pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales

Question : Pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales, faudrait-il selon vous ?

	Ensemble (%)	Maires (%)	Maires et Présidents d'EPCI (%)
• Limiter le cumul des mandats	61	63	48
• Supprimer un ou des échelons	49	49	52
• Favoriser la mutualisation des services entre collectivités	47	46	58
• Spécialiser et encadrer les compétences de chaque collectivité	36	35	46
• Regrouper des échelons	33	33	34
• Redistribuer des compétences entre collectivités	31	30	41
• Autres propositions	15	15	15
- Ne se prononcent pas	4	4	2
TOTAL.....	(*)	(*)	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Les mesures pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales

	Limiter le cumul des mandats (%)	Supprimer un ou des échelons (%)	Favoriser la mutualisation des services entre collectivités (%)	Spécialiser et encadrer les compétences de chaque collectivité (%)
ENSEMBLE	61	49	47	36
SEXE				
Homme	60	50	48	37
Femme	66	34	46	35
FONCTION				
Maire	63	49	46	35
Président d'EPCI (*)	58	45	65	39
Maire et président d'EPCI	48	52	58	46
REGION UDA				
Région parisienne (*)	39	45	42	42
Nord	54	46	50	33
Est	63	50	53	31
Champagne, Picardie, Bourgogne	59	54	43	32
Normandie, Centre	60	47	43	36
Ouest	58	53	52	43
Sud ouest	67	50	48	39
Rhône Alpes, Auvergne	60	45	47	36
Méditerranée	66	45	43	34
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE				
Oui	61	50	46	37
Oui, tout à fait	64	55	38	35
Oui, plutôt	60	48	48	37
Non	63	50	51	38
Non, plutôt	63	51	53	39
Non, pas du tout	66	43	39	36
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT				
Oui	58	48	47	36
Très satisfait (*)	61	70	39	52
Plutôt satisfait	57	47	47	35
Non	65	53	50	39
Plutôt pas satisfait	63	52	51	39
Pas du tout satisfait	78	53	43	35
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE				
Oui	61	45	52	38
Très positive	56	48	53	39
Assez positive	63	44	51	38
Non	63	60	39	35
Assez négative	63	57	40	36
Très négative	63	70	37	32
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL				
Oui	57	47	47	38
Oui, tout à fait	56	51	33	33
Oui, plutôt	57	47	48	39
Non	65	50	49	36
Non, plutôt	63	50	50	35
Non, pas du tout	72	51	45	40
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC				
Oui	55	46	46	39
Oui, tout à fait	50	44	52	40
Oui, plutôt	56	47	45	39
Non	67	52	50	35
Non, plutôt	65	52	53	37
Non, pas du tout	74	53	42	28

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les mesures pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales

	Regrouper des échelons	Redistribuer des compétences entre collectivités	Autres propositions	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	33	31	15	4
SEXE				
Homme	34	31	15	3
Femme	27	26	9	1
FONCTION				
Maire	33	30	15	4
Président d'EPCI (*)	42	26	16	-
Maire et président d'EPCI	34	41	15	2
REGION UDA				
Région parisienne (*)	26	23	13	6
Nord	37	31	19	6
Est	33	32	13	4
Champagne, Picardie, Bourgogne	37	29	15	3
Normandie, Centre	41	30	14	4
Ouest	32	30	13	1
Sud ouest	25	26	18	3
Rhône Alpes, Auvergne	31	38	16	3
Méditerranée	33	36	18	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE				
Oui	33	29	14	2
Oui, tout à fait	27	33	17	2
Oui, plutôt	34	29	14	3
Non	36	34	17	2
Non, plutôt	34	35	16	1
Non, pas du tout	46	28	22	3
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT				
Oui	32	29	14	3
Très satisfait (*)	33	39	18	-
Plutôt satisfait	32	29	14	3
Non	36	34	16	2
Plutôt pas satisfait	37	34	15	3
Pas du tout satisfait	32	37	18	-
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE				
Oui	35	32	14	3
Très positive	38	31	19	1
Assez positive	33	33	12	3
Non	30	27	17	3
Assez négative	33	27	16	3
Très négative	21	27	19	2
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL				
Oui	31	30	14	3
Oui, tout à fait	37	30	19	2
Oui, plutôt	30	30	14	3
Non	36	33	16	2
Non, plutôt	35	34	15	2
Non, pas du tout	37	29	19	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC				
Oui	32	32	14	4
Oui, tout à fait	33	36	14	2
Oui, plutôt	32	31	14	4
Non	36	31	15	1
Non, plutôt	34	33	15	1
Non, pas du tout	41	22	16	3

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les mesures pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales

Question : Pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales, faudrait-il selon vous ?

Précisions : Supprimer un ou des échelons, lequel ?

- Question ouverte – Réponse spontanée -

Base : Personnes ayant répondu « Supprimer un ou des échelons », soit 49% de l'échantillon	Ensemble (%)
• Conseil Général (Département)	42
• EPCI /structures intercommunales	19
• Conseil Régional (Région)	14
• Pays	14
• Canton	10
• Commune	9
• Autres	13
• NSP	11
TOTAL	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Supprimer un ou des échelons

	Conseil Général (Département)	EPCI structures intercommu- nales	Conseil Régional (Région)	Pays	Canton	Commune	Autres	NSP
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	42	19	14	14	10	9	13	11
SEXE								
Homme	42	18	14	14	10	9	13	9
Femme	19	15	11	19	11	15	4	41
FONCTION								
Maire	40	19	15	13	10	9	13	13
Président d'EPCI (*)	57	-	7	29	21	-	14	-
Maire et président d'EPCI	50	12	10	17	7	11	13	5
REGION UDA								
Région parisienne (*)	79	-	21	-	7	-	7	-
Nord	63	13	21	4	-	-	21	4
Est	47	21	16	13	11	7	9	13
Champagne, Picardie, Bourgogne	37	21	16	7	11	11	12	13
Normandie, Centre	33	14	18	23	9	14	14	14
Ouest	38	21	9	31	14	7	13	9
Sud ouest	42	20	9	9	10	6	15	11
Rhône Alpes, Auvergne	38	21	16	4	8	16	12	8
Méditerranée	62	18	9	3	6	9	12	3
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE								
Oui	42	20	12	14	10	9	12	12
Oui, tout à fait	43	33	15	12	10	4	14	11
Oui, plutôt	42	17	12	14	10	10	11	12
Non	41	17	17	14	11	10	14	9
Non, plutôt	40	18	17	14	11	10	14	9
Non, pas du tout	45	7	14	10	10	10	14	14
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT								
Oui	32	19	16	14	12	8	15	12
Très satisfait (*)	32	18	9	14	14	9	23	5
Plutôt satisfait	32	19	16	15	12	8	15	12
Non	51	18	12	13	9	10	10	10
Plutôt pas satisfait	51	16	13	13	10	10	10	10
Pas du tout satisfait	54	27	10	10	-	10	8	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE								
Oui	46	7	13	14	12	9	14	11
Très positive	50	3	8	9	14	16	11	9
Assez positive	45	8	15	16	10	7	15	11
Non	34	43	16	13	7	8	10	10
Assez négative	37	32	19	16	8	9	11	10
Très négative	27	70	8	6	2	6	6	11
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL								
Oui	36	21	14	14	12	6	12	13
Oui, tout à fait	39	21	14	18	7	11	18	7
Oui, plutôt	36	21	14	13	12	6	12	13
Non	47	17	15	14	8	11	13	9
Non, plutôt	45	18	16	16	8	13	11	9
Non, pas du tout	53	14	12	8	6	5	19	7
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC								
Oui	40	19	13	14	11	7	14	11
Oui, tout à fait	36	17	10	10	17	12	19	5
Oui, plutôt	41	20	14	15	10	6	13	12
Non	43	18	15	12	8	11	12	11
Non, plutôt	43	18	16	12	8	11	10	10
Non, pas du tout	42	18	11	12	7	13	16	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les mesures pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales

Question : Pour améliorer le fonctionnement et l'efficacité des collectivités territoriales, faudrait-il selon vous ?

Précisions : Regrouper des échelons, lesquels

- Question ouverte – Réponse spontanée -

Base : Personnes ayant répondu «Regrouper des échelons », soit 33% de l'échantillon	Ensemble (%)
• Département / Région	40
• Commune / Structure Intercommunale	12
• Structure Intercommunale / Département	6
• Structure Intercommunale / Canton	6
• Commune / Commune	5
• Les Structures Intercommunales	5
• EPCI / Pays	4
• Région / Région	3
• Syndicats / EPCI	3
- Autres	14
- NSP	11
TOTAL.....	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Regrouper des échelons

	Département Région	Commune / Structure Intercommunale	Structure Intercommunale / Département	Structure Intercommunale / Canton	Commune/ Commune	Les Structures Intercommunale
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	40	12	6	6	5	5
SEXE						
Homme	41	12	6	5	6	5
Femme	27	18	5	14	-	-
FONCTION						
Maire	39	10	6	6	6	5
Président d'EPCI (*)	27	55	9	-	9	-
Maire et président d'EPCI	49	13	5	4	4	2
REGION UDA						
Région parisienne (*)	86	14	-	-	-	-
Nord	78	17	6	6	-	-
Est	49	4	4	3	6	6
Champagne, Picardie, Bourgogne	41	13	7	6	4	-
Normandie, Centre	29	18	11	3	4	4
Ouest	40	15	-	10	5	10
Sud ouest	31	8	8	13	6	6
Rhône Alpes, Auvergne	35	6	6	6	8	8
Méditerranée	35	13	9	4	13	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE						
Oui	39	11	7	6	5	6
Oui, tout à fait	30	2	12	7	9	9
Oui, plutôt	40	13	6	6	4	5
Non	43	13	4	5	6	4
Non, plutôt	44	11	4	5	4	4
Non, pas du tout	39	21	7	4	14	4
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT						
Oui	37	11	7	5	3	6
Très satisfait (*)	20	-	-	20	-	-
Plutôt satisfait	37	12	8	4	3	6
Non	44	11	5	6	8	4
Plutôt pas satisfait	44	11	5	6	6	3
Pas du tout satisfait	46	7	4	7	18	7
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE						
Oui	44	13	6	5	4	4
Très positive	43	19	11	7	2	3
Assez positive	44	10	4	4	4	5
Non	31	7	7	8	9	6
Assez négative	29	9	6	10	9	6
Très négative	41	-	12	-	12	6
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL						
Oui	42	10	7	5	5	6
Oui, tout à fait	50	10	10	10	-	5
Oui, plutôt	41	11	6	5	5	6
Non	39	14	6	5	6	5
Non, plutôt	44	14	4	4	6	5
Non, pas du tout	26	13	11	9	7	4
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC						
Oui	43	14	8	7	1	5
Oui, tout à fait	49	17	7	7	2	2
Oui, plutôt	42	14	8	7	1	6
Non	36	9	5	4	10	5
Non, plutôt	41	9	5	5	5	5
Non, pas du tout	26	10	3	3	23	3

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Regrouper des échelons

	EPCI Pays (%)	Région / Région (%)	Syndicats / EPCI (%)	Autres (%)	NSP (%)
ENSEMBLE	4	3	3	14	11
SEXE					
Homme	4	3	3	14	10
Femme	5	5	-	9	23
FONCTION					
Maire	4	3	3	13	13
Président d'EPCI (*)	-	9	-	-	-
Maire et président d'EPCI	2	4	2	20	4
REGION UDA					
Région parisienne (*)	-	-	-	14	-
Nord	-	6	-	6	-
Est	1	4	-	14	15
Champagne, Picardie, Bourgogne	4	3	3	11	14
Normandie, Centre	4	3	5	15	11
Ouest	10	2	3	11	5
Sud ouest	4	6	2	8	15
Rhône Alpes, Auvergne	-	2	2	22	12
Méditerranée	-	4	4	22	-
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	4	4	3	12	9
Oui, tout à fait	5	5	5	21	2
Oui, plutôt	4	4	3	11	11
Non	3	2	2	16	13
Non, plutôt	3	2	2	16	14
Non, pas du tout	-	-	4	14	7
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	5	5	4	14	11
Très satisfait (*)	20	-	10	20	10
Plutôt satisfait	5	5	3	13	11
Non	2	2	2	14	11
Plutôt pas satisfait	2	2	2	15	12
Pas du tout satisfait	-	4	-	11	4
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	4	4	2	14	10
Très positive	3	3	1	16	6
Assez positive	4	5	2	13	12
Non	3	2	5	11	13
Assez négative	3	1	5	10	14
Très négative	-	6	6	18	6
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	4	3	2	13	9
Oui, tout à fait	-	-	10	15	-
Oui, plutôt	5	4	1	12	11
Non	4	4	4	12	12
Non, plutôt	4	3	3	10	14
Non, pas du tout	2	4	4	20	6
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	4	4	3	11	8
Oui, tout à fait	5	2	-	22	2
Oui, plutôt	4	4	4	9	9
Non	3	3	2	16	13
Non, plutôt	3	3	2	17	13
Non, pas du tout	3	3	3	11	15

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

- *B* -

La répartition des compétences

La satisfaction sur la répartition des compétences

Question : Estimez-vous satisfaisante la répartition des compétences...

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)	TOTAL (%)
• Entre collectivités territoriales	49	5	44	43	37	6	8	100
• Entre les collectivités territoriales et l'Etat	29	2	27	60	45	15	11	100

La satisfaction sur la répartition des compétences : Entre collectivités territoriales

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	49	5	44	43	37	6	8
SEXE							
Homme	49	4	45	44	37	7	7
Femme	44	4	40	44	40	4	12
FONCTION							
Maire	49	4	45	43	37	6	8
Président d'EPCI (*)	45	6	39	52	52	-	3
Maire et président d'EPCI	52	5	47	43	34	9	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	51	3	48	39	39	-	10
Nord	46	4	42	39	39	-	15
Est	47	6	41	40	36	4	13
Champagne, Picardie, Bourgogne	49	5	44	45	37	8	6
Normandie, Centre	49	5	44	41	36	5	10
Ouest	54	6	48	41	34	7	5
Sud ouest	46	3	43	47	36	11	7
Rhône Alpes, Auvergne	49	3	46	47	40	7	4
Méditerranée	48	4	44	44	43	1	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	55	6	49	39	33	6	6
Oui, tout à fait	53	12	41	41	26	15	6
Oui, plutôt	56	5	51	38	34	4	6
Non	39	2	37	54	47	7	7
Non, plutôt	43	3	40	50	45	5	7
Non, pas du tout	22	1	21	72	57	15	6
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	54	6	48	40	35	5	6
Très satisfait (*)	52	3	49	48	42	6	-
Plutôt satisfait	55	6	49	39	34	5	6
Non	45	4	41	48	41	7	7
Plutôt pas satisfait	45	3	42	48	42	6	7
Pas du tout satisfait	40	6	34	51	35	16	9
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	58	6	52	37	34	3	5
Très positive	59	6	53	36	30	6	5
Assez positive	57	5	52	37	35	2	6
Non	28	3	25	62	47	15	10
Assez négative	33	4	29	59	48	11	8
Très négative	15	2	13	71	41	30	14
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	55	6	49	39	33	6	6
Oui, tout à fait	51	9	42	42	31	11	7
Oui, plutôt	56	6	50	38	33	5	6
Non	44	3	41	49	42	7	7
Non, plutôt	45	3	42	48	41	7	7
Non, pas du tout	41	3	38	53	44	9	6
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	55	6	49	40	34	6	5
Oui, tout à fait	54	11	43	41	33	8	5
Oui, plutôt	55	5	50	40	34	6	5
Non	44	3	41	48	42	6	8
Non, plutôt	45	1	44	47	42	5	8
Non, pas du tout	36	7	29	53	42	11	11

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La satisfaction sur la répartition des compétences : Entre les collectivités territoriales et l'Etat

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	29	2	27	60	45	15	11
SEXE							
Homme	29	2	27	61	46	15	10
Femme	31	2	29	58	47	11	11
FONCTION							
Maire	29	2	27	61	46	15	10
Président d'EPCI (*)	39	3	36	58	48	10	3
Maire et président d'EPCI	33	4	29	57	40	17	10
REGION UDA							
Région parisienne (*)	42	-	42	48	42	6	10
Nord	33	2	31	52	42	10	15
Est	23	2	21	66	52	14	11
Champagne, Picardie, Bourgogne	26	4	22	64	45	19	10
Normandie, Centre	28	2	26	58	44	14	14
Ouest	36	2	34	55	43	12	9
Sud ouest	29	2	27	62	43	19	9
Rhône Alpes, Auvergne	34	2	32	56	40	16	10
Méditerranée	25	5	20	67	50	17	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	37	3	34	54	42	12	9
Oui, tout à fait	40	5	35	52	33	19	8
Oui, plutôt	35	2	33	56	45	11	9
Non	18	2	16	74	52	22	8
Non, plutôt	18	1	17	74	55	19	8
Non, pas du tout	12	3	9	78	40	38	10
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	43	4	39	47	39	8	10
Très satisfait (*)	64	15	49	33	27	6	3
Plutôt satisfait	42	3	39	48	40	8	10
Non	15	1	14	77	53	24	8
Plutôt pas satisfait	15	1	14	77	55	22	8
Pas du tout satisfait	14	1	13	77	41	36	9
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	31	2	29	61	48	13	8
Très positive	34	2	32	58	43	15	8
Assez positive	30	2	28	63	51	12	7
Non	26	3	23	60	38	22	14
Assez négative	24	3	21	63	42	21	13
Très négative	36	4	32	47	24	23	17
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	40	4	36	50	40	10	10
Oui, tout à fait	47	7	40	42	37	5	11
Oui, plutôt	40	4	36	50	39	11	10
Non	20	1	19	72	52	20	8
Non, plutôt	21	1	20	72	54	18	7
Non, pas du tout	18	2	16	74	47	27	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	36	3	33	55	43	12	9
Oui, tout à fait	40	7	33	53	43	10	7
Oui, plutôt	35	2	33	56	44	12	9
Non	22	1	21	68	48	20	10
Non, plutôt	23	1	22	70	52	18	7
Non, pas du tout	20	2	18	61	37	24	19

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le souhait de se voir attribuer de nouvelles compétences dans les collectivités territoriales

Question : Pensez-vous que les collectivités territoriales devraient bénéficier de compétences supplémentaires ?

	Ensemble (%)
TOTAL oui	40
• Oui, tout à fait	11
• Oui, plutôt	29
TOTAL non	47
• Non, plutôt	33
• Non, pas du tout	14
- Ne se prononcent pas	13
TOTAL	100

Le souhait de se voir attribuer de nouvelles compétences dans les collectivités territoriales

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	40	11	29	47	33	14	13
SEXE							
Homme	42	12	30	46	33	13	12
Femme	30	7	23	54	37	17	16
FONCTION							
Maire	40	11	29	48	33	15	12
Président d'EPCI (*)	32	3	29	55	36	19	13
Maire et président d'EPCI	44	13	31	42	32	10	14
REGION UDA							
Région parisienne (*)	38	16	22	36	26	10	26
Nord	52	19	33	29	19	10	19
Est	40	9	31	48	32	16	12
Champagne, Picardie, Bourgogne	35	8	27	55	36	19	10
Normandie, Centre	42	14	28	44	32	12	14
Ouest	45	8	37	45	34	11	10
Sud ouest	40	15	25	50	34	16	10
Rhône Alpes, Auvergne	33	6	27	52	38	14	15
Méditerranée	45	21	24	41	24	17	14
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	42	12	30	48	33	15	10
Oui, tout à fait	49	24	25	42	21	21	9
Oui, plutôt	41	10	31	49	35	14	10
Non	38	9	29	50	36	14	12
Non, plutôt	41	9	32	47	36	11	12
Non, pas du tout	24	11	13	65	31	34	11
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	39	9	30	50	35	15	11
Très satisfait (*)	52	12	40	42	30	12	6
Plutôt satisfait	39	9	30	50	35	15	11
Non	44	14	30	46	32	14	10
Plutôt pas satisfait	43	12	31	46	33	13	11
Pas du tout satisfait	45	25	20	48	27	21	7
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	43	11	32	46	34	12	11
Très positive	50	15	35	38	27	11	12
Assez positive	41	10	31	49	37	12	10
Non	36	12	24	53	33	20	11
Assez négative	33	9	24	54	34	20	13
Très négative	46	21	25	47	25	22	7
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	41	10	31	49	34	15	10
Oui, tout à fait	47	14	33	44	25	19	9
Oui, plutôt	41	10	31	49	35	14	10
Non	42	13	29	46	32	14	12
Non, plutôt	44	13	31	44	32	12	12
Non, pas du tout	39	15	24	50	31	19	11
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	44	12	32	46	33	13	10
Oui, tout à fait	49	22	27	45	32	13	6
Oui, plutôt	42	9	33	47	34	13	11
Non	39	11	28	49	34	15	12
Non, plutôt	40	11	29	48	36	12	12
Non, pas du tout	36	13	23	51	27	24	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les collectivités qui devraient bénéficier de compétences supplémentaires

Question : Si oui, quelle (s) collectivités devrai(en)t bénéficier de compétences supplémentaires ?

Base : Personnes estimant que les collectivités territoriales devraient bénéficier de compétences supplémentaires soit 40% de l'échantillon	Ensemble (%)
• EPCI	25
• Commune	22
• Région	16
• Département	11
- Ne se prononcent pas	54
TOTAL.....	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Les collectivités qui devraient bénéficier de compétences supplémentaires

	EPCI (%)	Commune (%)	Région (%)	Département (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	25	22	16	11	54
SEXE					
Homme	26	22	16	11	53
Femme	22	18	4	6	63
FONCTION					
Maire	23	23	15	11	54
Président d'EPCI (*)	32	3	6	6	65
Maire et président d'EPCI	37	19	18	12	49
REGION UDA					
Région parisienne (*)	29	26	35	16	52
Nord	29	25	6	6	52
Est	25	18	18	11	55
Champagne, Picardie, Bourgogne	26	19	15	8	57
Normandie, Centre	22	22	11	10	55
Ouest	31	21	18	9	50
Sud ouest	23	27	17	13	52
Rhône Alpes, Auvergne	20	21	13	11	58
Méditerranée	29	32	20	17	46
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	27	24	15	10	52
Oui, tout à fait	27	37	15	9	42
Oui, plutôt	26	21	15	10	54
Non	23	20	18	12	56
Non, plutôt	24	21	19	13	54
Non, pas du tout	12	15	12	7	70
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	24	21	14	11	56
Très satisfait (*)	18	39	12	24	45
Plutôt satisfait	25	20	14	10	56
Non	27	24	19	11	50
Plutôt pas satisfait	27	23	19	11	51
Pas du tout satisfait	27	35	18	10	47
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	30	19	16	10	53
Très positive	41	22	16	10	45
Assez positive	26	18	16	10	56
Non	14	29	15	13	54
Assez négative	16	25	14	12	58
Très négative	9	44	18	15	41
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	25	22	15	12	53
Oui, tout à fait	33	32	11	9	47
Oui, plutôt	24	21	15	12	54
Non	26	24	16	10	53
Non, plutôt	27	24	17	10	53
Non, pas du tout	25	22	16	12	53
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	25	22	16	11	54
Oui, tout à fait	27	26	13	7	48
Oui, plutôt	24	21	16	11	55
Non	25	23	15	11	54
Non, plutôt	26	23	16	10	53
Non, pas du tout	22	23	12	13	55

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les collectivités qui devraient bénéficier de compétences supplémentaires

Question : Si oui, quelle (s) collectivités devrai(en)t bénéficier de compétences supplémentaires ? Préciser quelles compétences.

Précisions : Les EPCI

- Question ouverte – Réponse spontanée -

Base : Personnes ayant répondu « EPCI », soit 10% de l'échantillon	Ensemble (%)
• L'aménagement du territoire / L'urbanisme	20
• L'éducation / l'enfance	13
• Le social	10
• L'eau	10
• Le développement économique	8
• La sécurité	5
• A clarifier / à définir	5
• Celles des communes	5
• Plus d'autonomie	3
• L'habitat / Le logement	3
• L'environnement	2
• Celles des départements	2
• Services à la population	2
• L'emploi	1
• Le sport	1
• La culture	1
• Les transports	1
• Autres	14
• NSP	29
TOTAL	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Les EPCI

	L'aménagement du territoire / L'urbanisme	L'éducation / l'enfance	Le social	L'eau	Le développement économique	La sécurité	A clarifier / A définir
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	20	13	10	10	8	5	5
SEXE							
Homme	20	13	10	9	8	5	5
Femme	18	18	6	24	6	12	-
FONCTION							
Maire	20	14	9	9	7	6	5
Président d'EPCI (*)	10	10	20	40	-	-	-
Maire et président d'EPCI	23	12	14	8	14	5	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	22	11	44	11	-	33	-
Nord	27	13	7	13	7	13	7
Est	21	23	9	8	8	2	-
Champagne, Picardie, Bourgogne	18	16	6	8	10	12	-
Normandie, Centre	23	9	4	13	8	11	6
Ouest	11	8	11	6	11	2	6
Sud ouest	22	12	17	10	2	-	10
Rhône Alpes, Auvergne	28	14	11	17	14	-	6
Méditerranée	20	15	10	10	10	-	10
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	16	14	8	9	9	4	4
Oui, tout à fait	10	5	5	2	10	2	2
Oui, plutôt	17	16	9	11	8	5	4
Non	29	13	12	11	9	8	7
Non, plutôt	26	12	12	10	8	9	8
Non, pas du tout	63	25	13	25	25	-	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	19	13	7	13	7	6	5
Très satisfait (*)	20	-	20	-	20	-	-
Plutôt satisfait	19	14	7	13	7	6	5
Non	19	13	13	7	10	5	5
Plutôt pas satisfait	18	13	11	6	8	6	6
Pas du tout satisfait	29	17	21	13	21	-	4
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	20	12	9	10	8	5	4
Très positive	19	10	11	10	7	5	4
Assez positive	20	13	8	11	9	5	4
Non	20	22	10	10	10	6	8
Assez négative	20	20	9	9	7	7	9
Très négative	20	40	20	20	40	-	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	17	14	11	10	7	4	4
Oui, tout à fait	-	13	-	-	13	6	6
Oui, plutôt	19	14	12	11	6	4	4
Non	21	13	10	11	10	7	5
Non, plutôt	20	14	7	11	10	7	4
Non, pas du tout	24	10	17	10	12	7	7
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	19	12	9	9	9	5	5
Oui, tout à fait	9	6	9	11	3	6	3
Oui, plutôt	21	13	9	9	11	5	6
Non	23	17	11	12	8	6	4
Non, plutôt	22	17	12	11	7	5	2
Non, pas du tout	25	16	6	13	13	9	9

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les EPCI

	Celles des communes	Plus d'autonomie	L'habitat Le logement	L'environnement	Celles des départements	Services à la population	L'emploi
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	5	3	3	2	2	2	1
SEXE							
Homme	5	3	3	2	2	2	2
Femme	-	6	6	6	-	-	-
FONCTION							
Maire	4	3	2	2	2	1	1
Président d'EPCI (*)	20	-	10	-	10	-	-
Maire et président d'EPCI	5	3	5	6	2	5	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	-	-	-	-	11	-	-
Nord	7	7	7	7	7	7	7
Est	8	6	4	6	2	2	2
Champagne, Picardie, Bourgogne	6	2	-	4	2	2	2
Normandie, Centre	4	8	2	-	2	2	-
Ouest	2	-	2	2	2	-	-
Sud ouest	7	2	12	-	2	2	-
Rhône Alpes, Auvergne	8	3	-	3	-	3	3
Méditerranée	-	-	-	-	-	-	5
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	4	3	3	3	3	2	2
Oui, tout à fait	5	5	-	-	5	-	2
Oui, plutôt	4	2	4	3	2	3	2
Non	7	5	2	1	-	-	-
Non, plutôt	6	5	2	-	-	-	-
Non, pas du tout	13	-	-	13	-	-	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	4	3	5	2	3	1	-
Très satisfait (*)	-	20	-	-	-	-	-
Plutôt satisfait	4	2	5	2	3	1	-
Non	6	4	1	3	1	2	3
Plutôt pas satisfait	5	4	1	3	1	2	4
Pas du tout satisfait	13	4	-	4	-	4	-
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	5	4	4	2	2	1	1
Très positive	5	4	3	2	3	2	2
Assez positive	4	4	4	2	2	1	1
Non	8	2	-	6	-	4	-
Assez négative	9	2	-	5	-	5	-
Très négative	-	-	-	20	-	-	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	5	3	3	3	3	1	-
Oui, tout à fait	-	-	6	-	6	6	-
Oui, plutôt	6	4	2	3	2	-	-
Non	5	3	3	2	2	3	2
Non, plutôt	5	2	4	1	2	2	3
Non, pas du tout	2	5	2	2	-	5	-
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	7	3	2	3	2	1	2
Oui, tout à fait	14	6	3	-	3	-	-
Oui, plutôt	5	2	2	4	2	1	3
Non	3	4	3	1	2	3	1
Non, plutôt	3	5	3	2	2	3	1
Non, pas du tout	3	-	3	-	-	-	-

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les EPCI

	Le sport	La culture	Les transports	Autres	NSP
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	1	1	1	14	29
SEXE					
Homme	1	1	2	15	29
Femme	6	6	-	6	29
FONCTION					
Maire	2	2	2	14	32
Président d'EPCI (*)	-	-	-	10	30
Maire et président d'EPCI	-	-	2	15	22
REGION UDA					
Région parisienne (*)	-	-	-	-	22
Nord	7	7	7	13	27
Est	-	2	4	11	26
Champagne, Picardie, Bourgogne	-	-	-	18	32
Normandie, Centre	-	-	-	15	25
Ouest	2	3	2	14	45
Sud ouest	-	-	-	15	20
Rhône Alpes, Auvergne	6	3	3	14	17
Méditerranée	-	-	-	10	40
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	1	1	2	14	32
Oui, tout à fait	2	2	-	15	37
Oui, plutôt	1	1	2	14	31
Non	3	2	1	13	25
Non, plutôt	2	2	1	14	25
Non, pas du tout	13	-	-	-	25
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	1	2	3	16	29
Très satisfait (*)	-	-	-	20	40
Plutôt satisfait	1	2	3	16	28
Non	2	1	-	10	31
Plutôt pas satisfait	2	1	-	12	32
Pas du tout satisfait	-	-	-	-	25
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	1	1	1	13	32
Très positive	-	-	2	11	32
Assez positive	1	1	1	15	32
Non	6	6	4	14	16
Assez négative	7	7	5	16	16
Très négative	-	-	-	-	20
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	1	1	2	17	26
Oui, tout à fait	-	-	-	19	31
Oui, plutôt	1	1	2	17	26
Non	1	1	1	11	33
Non, plutôt	1	1	1	9	36
Non, pas du tout	-	2	-	17	24
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	1	1	3	14	28
Oui, tout à fait	-	-	-	23	26
Oui, plutôt	1	1	4	12	28
Non	2	1	-	14	28
Non, plutôt	1	1	-	15	28
Non, pas du tout	6	3	-	6	28

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les collectivités qui devraient bénéficier de compétences supplémentaires

Question : Si oui, quelle (s) collectivités devrai(en)t bénéficier de compétences supplémentaires ? Préciser quelles compétences.

Précisions : La commune

- Question ouverte – Réponse spontanée -

<u>Base</u> : Personnes ayant répondu « la commune », soit 9% de l'échantillon	Ensemble (%)
• L'aménagement du territoire / L'urbanisme	19
• La sécurité	12
• Plus d'autonomie	11
• Le social	9
• Services à la population	4
• A clarifier / à définir	4
• L'habitat / Le logement	4
• L'éducation / l'enfance	3
• Celles des communes	3
• L'environnement	2
• L'emploi	2
• Le développement économique	2
• Autres	11
• NSP	35
TOTAL	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

La commune

	L'aménagement du territoire/ L'urbanisme	La sécurité	Plus d'autonomie	Le social	Services à la population	A clarifier / A définir	L'habitat / Le logement
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	19	12	11	9	4	4	4
SEXE							
Homme	19	13	11	9	4	3	4
Femme	21	-	21	-	-	14	-
FONCTION							
Maire	19	10	9	9	4	4	4
Président d'EPCI (*)	-	-	-	100	-	-	-
Maire et président d'EPCI	26	24	24	9	6	-	6
REGION UDA							
Région parisienne (*)	-	50	13	38	-	-	-
Nord	31	23	-	-	-	8	-
Est	13	8	10	5	8	-	3
Champagne, Picardie, Bourgogne	14	14	11	6	9	-	3
Normandie, Centre	18	8	10	16	-	4	2
Ouest	23	9	9	5	5	7	-
Sud ouest	17	6	19	6	4	4	8
Rhône Alpes, Auvergne	27	16	11	11	5	-	11
Méditerranée	22	26	4	13	4	17	-
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	22	11	10	9	3	3	5
Oui, tout à fait	21	10	10	7	2	3	3
Oui, plutôt	22	11	10	10	3	3	6
Non	11	14	13	8	8	6	-
Non, plutôt	13	14	14	8	9	6	-
Non, pas du tout	-	20	10	10	-	-	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	21	16	10	10	2	3	5
Très satisfait (*)	25	17	-	-	-	-	8
Plutôt satisfait	21	16	11	11	2	3	5
Non	17	9	11	9	7	5	2
Plutôt pas satisfait	18	10	13	8	5	5	2
Pas du tout satisfait	13	6	6	9	13	3	3
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	18	16	11	10	5	4	3
Très positive	21	21	10	8	3	2	2
Assez positive	16	13	12	11	6	6	3
Non	16	6	10	9	3	4	5
Assez négative	16	5	10	10	1	4	5
Très négative	16	8	11	8	5	3	5
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	20	10	7	10	4	2	4
Oui, tout à fait	25	6	-	19	-	-	-
Oui, plutôt	19	10	8	8	4	3	5
Non	17	14	13	9	5	6	3
Non, plutôt	18	12	13	7	4	7	3
Non, pas du tout	14	19	11	14	8	3	3
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	22	14	12	10	1	5	3
Oui, tout à fait	12	9	12	9	3	-	3
Oui, plutôt	24	16	12	10	1	6	3
Non	15	11	11	7	7	4	5
Non, plutôt	17	13	12	7	9	4	6
Non, pas du tout	12	6	6	6	-	3	3

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La commune

	L'éducation / l'enfance	Celles des communes	L'environnement	L'emploi	Le développement économique	Autres	NSP
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	3	3	2	2	2	11	35
SEXE							
Homme	3	3	3	2	2	11	36
Femme	-	7	-	-	-	14	29
FONCTION							
Maire	3	2	3	1	2	11	40
Président d'EPCI (*)	-	-	-	-	-	-	-
Maire et président d'EPCI	3	6	-	-	3	12	9
REGION UDA							
Région parisienne (*)	-	-	-	-	-	13	25
Nord	8	-	-	8	-	31	31
Est	3	5	5	3	-	10	46
Champagne, Picardie, Bourgogne	3	6	-	3	3	14	31
Normandie, Centre	-	-	2	-	-	4	43
Ouest	5	2	2	-	5	7	39
Sud ouest	2	-	6	2	2	21	32
Rhône Alpes, Auvergne	5	8	-	3	-	5	27
Méditerranée	-	-	-	-	4	13	22
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	3	3	2	2	1	12	35
Oui, tout à fait	3	2	3	-	-	17	38
Oui, plutôt	3	3	2	3	1	10	34
Non	2	2	2	2	3	10	37
Non, plutôt	3	3	3	1	4	10	35
Non, pas du tout	-	-	-	10	-	10	50
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	3	2	1	1	1	10	35
Très satisfait (*)	-	-	-	-	-	33	42
Plutôt satisfait	4	2	1	1	1	7	34
Non	1	2	3	2	3	13	36
Plutôt pas satisfait	1	1	3	2	3	15	36
Pas du tout satisfait	3	6	3	3	3	6	38
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	2	3	2	1	2	7	36
Très positive	-	3	-	-	-	8	33
Assez positive	3	3	3	1	3	7	38
Non	3	2	3	4	1	17	36
Assez négative	4	1	3	5	-	16	37
Très négative	-	3	3	-	3	19	35
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	2	3	1	3	1	11	39
Oui, tout à fait	-	6	-	-	-	6	44
Oui, plutôt	3	3	1	3	1	12	38
Non	3	3	4	1	3	13	34
Non, plutôt	2	2	3	2	2	7	37
Non, pas du tout	3	3	5	-	3	30	22
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	1	4	1	1	1	8	35
Oui, tout à fait	-	6	-	-	-	9	41
Oui, plutôt	2	3	1	2	2	8	34
Non	3	1	4	2	2	15	36
Non, plutôt	4	1	4	3	3	16	31
Non, pas du tout	-	3	6	-	-	15	52

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les collectivités qui devraient bénéficier de compétences supplémentaires

Question : Si oui, quelle (s) collectivités devrai(en)t bénéficier de compétences supplémentaires ?

Précisions : La région

- Question ouverte – Réponse spontanée -

Base : Personnes ayant répondu « la région », soit 6% de l'échantillon	Ensemble (%)
• L'aménagement du territoire / L'urbanisme	16
• L'éducation / l'enfance	14
• Le développement économique	14
• Celles des départements	10
• Les transports	7
• Plus d'autonomie	5
• A clarifier / à définir	5
• Le social	3
• La santé	3
• L'emploi	2
• L'eau	2
• L'environnement	1
- Autres	11
- NSP	33
TOTAL	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

La région

	L'aménagement du territoire / L'urbanisme	L'éducation / l'enfance	Le développement économique	Celles des départements	Les transports	Plus d'autonomie	A clarifier à définir
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	16	14	14	10	7	5	5
SEXE							
Homme	16	15	13	9	6	6	5
Femme	-	-	33	-	33	-	-
FONCTION							
Maire	14	13	11	9	6	5	6
Président d'EPCI (*)	-	-	50	-	-	-	-
Maire et président d'EPCI	23	10	20	10	10	3	-
REGION UDA							
Région parisienne (*)	11	33	-	-	-	-	-
Nord	-	-	-	33	-	67	-
Est	15	18	18	13	10	8	5
Champagne, Picardie, Bourgogne	17	3	10	14	-	7	7
Normandie, Centre	16	-	12	-	8	8	8
Ouest	16	16	11	5	5	-	5
Sud ouest	13	13	13	13	-	3	3
Rhône Alpes, Auvergne	22	22	17	17	13	4	-
Méditerranée	21	21	14	7	21	-	14
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	13	16	14	10	4	6	6
Oui, tout à fait	18	9	9	14	5	9	9
Oui, plutôt	12	17	15	9	4	5	5
Non	21	12	13	10	12	4	4
Non, plutôt	22	13	13	10	13	4	4
Non, pas du tout	13	-	13	13	-	-	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	11	21	14	5	6	3	4
Très satisfait (*)	33	-	33	-	33	-	-
Plutôt satisfait	11	21	14	5	5	3	4
Non	20	8	13	14	7	7	6
Plutôt pas satisfait	17	9	15	11	8	6	6
Pas du tout satisfait	35	-	6	35	-	12	6
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	14	13	13	8	6	7	6
Très positive	16	12	9	7	7	7	5
Assez positive	13	13	15	8	6	7	7
Non	18	16	14	16	7	2	4
Assez négative	14	17	17	12	7	-	5
Très négative	29	14	7	29	7	7	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	15	18	13	9	5	9	8
Oui, tout à fait	-	-	25	-	25	-	25
Oui, plutôt	16	19	13	9	5	9	7
Non	16	10	14	11	8	3	4
Non, plutôt	13	10	14	13	8	2	2
Non, pas du tout	24	12	12	4	8	4	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	14	14	12	10	6	5	7
Oui, tout à fait	6	19	25	19	-	6	6
Oui, plutôt	15	13	10	9	8	4	8
Non	19	13	13	11	7	7	3
Non, plutôt	21	16	12	9	5	8	4
Non, pas du tout	6	-	19	19	13	-	-

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La région

	Le social	La santé	L'emploi	L'eau	L'environnement	Autres	NSP
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	3	3	2	2	1	11	33
SEXE							
Homme	4	4	3	3	2	11	34
Femme	-	-	-	-	-	33	-
FONCTION							
Maire	2	4	2	3	2	10	35
Président d'EPCI (*)	-	-	-	-	-	-	50
Maire et président d'EPCI	7	3	3	-	-	20	23
REGION UDA							
Région parisienne (*)	-	-	-	-	-	22	44
Nord	-	33	-	-	-	67	-
Est	-	-	-	-	-	10	33
Champagne, Picardie, Bourgogne	3	-	3	3	-	7	45
Normandie, Centre	4	4	-	-	-	4	44
Ouest	-	8	3	5	5	8	41
Sud ouest	6	3	-	-	-	19	29
Rhône Alpes, Auvergne	9	4	9	4	-	9	13
Méditerranée	7	-	7	7	7	14	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	3	3	2	2	2	12	34
Oui, tout à fait	-	5	-	-	-	9	36
Oui, plutôt	4	3	3	2	2	13	34
Non	4	3	3	4	1	10	31
Non, plutôt	4	3	3	4	1	10	28
Non, pas du tout	-	-	-	-	-	13	63
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	3	4	3	2	2	13	34
Très satisfait (*)	33	-	-	-	-	-	33
Plutôt satisfait	2	4	3	2	2	14	34
Non	4	3	2	3	1	10	31
Plutôt pas satisfait	4	3	2	2	1	7	33
Pas du tout satisfait	-	-	-	6	-	24	24
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	3	3	3	3	1	13	33
Très positive	5	2	2	2	-	14	35
Assez positive	3	3	4	3	2	12	32
Non	4	4	-	-	-	9	32
Assez négative	5	5	-	-	-	12	33
Très négative	-	-	-	-	-	-	29
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	5	3	2	1	2	10	26
Oui, tout à fait	-	-	-	-	-	-	25
Oui, plutôt	6	3	2	1	2	10	26
Non	2	4	3	4	1	13	37
Non, plutôt	1	2	4	5	1	13	40
Non, pas du tout	4	8	-	-	-	12	28
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	4	3	5	2	3	13	28
Oui, tout à fait	-	6	-	-	-	13	25
Oui, plutôt	4	2	5	2	3	13	29
Non	3	4	-	2	-	10	35
Non, plutôt	4	5	-	1	-	11	32
Non, pas du tout	-	-	-	6	-	6	50

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les collectivités qui devraient bénéficier de compétences supplémentaires

Question : Si oui, quelle (s) collectivités devrai(en)t bénéficier de compétences supplémentaires ? Préciser quelles compétences.

Précisions : Le département

- Question ouverte – Réponse spontanée -

Base : Personnes ayant répondu « le département », soit 4% de l'échantillon	Ensemble (%)
• L'éducation / l'enfance	12
• Le social	11
• L'aménagement du territoire / L'urbanisme	11
• Le développement économique	10
• Plus d'autonomie	10
• A clarifier / à définir	7
• L'emploi	4
• L'eau	4
• Celles des régions	4
• La culture	4
• Autres	20
- NSP	27
TOTAL	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Le département

	L'éducation l'enfance (%)	Le social (%)	L'aménagement du territoire / L'urbanisme (%)	Le développement économique (%)	Plus d'autonomie (%)	A clarifier à définir (%)
ENSEMBLE	12	11	11	10	10	7
SEXE						
Homme	11	10	10	10	10	7
Femme	20	-	20	-	40	-
FONCTION						
Maire	12	11	10	7	12	8
Président d'EPCI (*)	-	-	-	-	-	-
Maire et président d'EPCI	12	12	12	29	-	-
REGION UDA						
Région parisienne (*)	60	20	-	-	-	-
Nord	67	33	-	-	33	33
Est	5	5	10	-	14	5
Champagne, Picardie, Bourgogne	15	-	-	23	15	8
Normandie, Centre	9	5	9	14	14	5
Ouest	17	11	6	6	-	11
Sud ouest	9	9	18	14	5	5
Rhône Alpes, Auvergne	-	20	15	15	15	5
Méditerranée	8	17	17	8	8	17
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE						
Oui	12	11	12	14	11	5
Oui, tout à fait	8	8	-	17	17	8
Oui, plutôt	13	11	14	14	10	4
Non	14	10	8	4	10	12
Non, plutôt	11	11	7	2	9	14
Non, pas du tout	40	-	20	20	20	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT						
Oui	15	11	10	11	7	4
Très satisfait (*)	17	-	-	17	-	-
Plutôt satisfait	15	12	11	11	8	5
Non	9	11	13	9	13	11
Plutôt pas satisfait	11	9	11	11	15	9
Pas du tout satisfait	-	22	22	-	-	22
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE						
Oui	14	10	8	14	11	8
Très positive	4	13	9	13	4	4
Assez positive	17	9	8	14	14	9
Non	12	10	17	5	10	7
Assez négative	13	13	19	3	6	10
Très négative	9	-	9	9	18	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL						
Oui	10	6	9	12	9	6
Oui, tout à fait	-	-	-	-	-	-
Oui, plutôt	11	6	9	12	9	6
Non	11	14	13	6	11	8
Non, plutôt	11	14	9	7	14	7
Non, pas du tout	11	16	21	5	5	11
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC						
Oui	14	5	9	14	8	11
Oui, tout à fait	-	-	13	13	-	-
Oui, plutôt	16	5	9	14	9	12
Non	8	15	13	6	15	5
Non, plutôt	7	18	14	9	14	5
Non, pas du tout	11	6	11	-	17	6

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le département

	L'emploi	L'eau	Celles des régions	La culture	Autres	NSP
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	4	4	4	4	20	27
SEXE						
Homme	5	4	5	3	20	26
Femme	-	20	-	-	-	40
FONCTION						
Maire	4	4	5	4	19	27
Président d'EPCI (*)	50	-	-	-	-	50
Maire et président d'EPCI	-	6	-	6	24	35
REGION UDA						
Région parisienne (*)	-	-	-	-	40	-
Nord	-	-	-	33	-	-
Est	-	5	10	-	33	38
Champagne, Picardie, Bourgogne	-	8	8	-	8	31
Normandie, Centre	5	-	9	-	9	27
Ouest	11	-	6	-	22	28
Sud ouest	5	14	-	9	27	27
Rhône Alpes, Auvergne	10	5	-	5	15	20
Méditerranée	-	-	-	8	17	33
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE						
Oui	4	5	2	5	21	25
Oui, tout à fait	-	-	-	-	17	33
Oui, plutôt	4	6	3	6	22	24
Non	6	4	8	2	16	29
Non, plutôt	7	2	7	-	16	32
Non, pas du tout	-	20	20	20	20	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT						
Oui	4	3	3	4	22	29
Très satisfait (*)	-	-	-	-	33	33
Plutôt satisfait	5	3	3	5	21	29
Non	5	6	6	3	17	25
Plutôt pas satisfait	5	5	5	4	15	27
Pas du tout satisfait	-	11	11	-	33	11
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE						
Oui	7	3	6	6	17	22
Très positive	9	4	4	4	26	35
Assez positive	6	3	6	6	14	17
Non	-	7	-	-	24	36
Assez négative	-	10	-	-	26	29
Très négative	-	-	-	-	18	55
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL						
Oui	7	4	1	1	21	28
Oui, tout à fait	50	-	-	-	-	50
Oui, plutôt	6	5	2	2	22	28
Non	2	5	8	6	21	27
Non, plutôt	2	5	9	5	20	25
Non, pas du tout	-	5	5	11	21	32
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC						
Oui	3	2	3	2	21	27
Oui, tout à fait	13	-	-	-	25	50
Oui, plutôt	2	2	3	2	21	24
Non	5	8	6	5	21	26
Non, plutôt	7	9	7	5	20	20
Non, pas du tout	-	6	6	6	22	39

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement sur sa capacité à exercer pleinement les compétences de la collectivité

Question : Pensez-vous avoir la capacité à exercer pleinement les compétences de votre collectivité ?

	Ensemble (%)	Maires (%)	Présidents d'EPCI uniquement (%)	Maires et Présidents d'EPCI (%)
TOTAL oui	63	64	48	68
• Oui, tout à fait	12	11	10	14
• Oui, plutôt	51	53	38	54
TOTAL non	33	33	42	28
• Non, plutôt	28	29	32	24
• Non, pas du tout	5	4	10	4
- Ne se prononcent pas	4	3	10	4
TOTAL.....	100	100	100	100

Le jugement sur sa capacité à exercer pleinement les compétences de la collectivité

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	63	12	51	33	28	5	4
SEXE							
Homme	64	12	52	32	27	5	4
Femme	56	5	51	42	37	5	2
FONCTION							
Maire	64	11	53	33	29	4	3
Président d'EPCI (*)	48	10	38	42	32	10	10
Maire et président d'EPCI	68	14	54	28	24	4	4
REGION UDA							
Région parisienne (*)	68	10	58	22	22	-	10
Nord	67	11	56	27	19	8	6
Est	59	11	48	38	34	4	3
Champagne, Picardie, Bourgogne	64	11	53	33	27	6	3
Normandie, Centre	62	12	50	33	30	3	5
Ouest	72	15	57	25	23	2	3
Sud ouest	61	13	48	34	28	6	5
Rhône Alpes, Auvergne	61	9	52	35	29	6	4
Méditerranée	63	13	50	33	28	5	4
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	75	13	62	22	19	3	3
Très satisfait (*)	88	30	58	6	6	-	6
Plutôt satisfait	74	12	62	23	20	3	3
Non	52	11	41	46	39	7	2
Plutôt pas satisfait	52	9	43	45	40	5	3
Pas du tout satisfait	47	19	28	51	32	19	2
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	66	10	56	31	28	3	3
Très positive	69	12	57	27	25	2	4
Assez positive	66	9	57	32	29	3	2
Non	59	16	43	38	29	9	3
Assez négative	55	10	45	42	32	10	3
Très négative	71	37	34	26	20	6	3
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	76	15	61	21	19	2	3
Oui, tout à fait	80	37	43	18	16	2	2
Oui, plutôt	75	13	62	22	20	2	3
Non	52	8	44	45	38	7	3
Non, plutôt	56	8	48	42	39	3	2
Non, pas du tout	45	11	34	50	32	18	5
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	74	15	59	23	21	2	3
Oui, tout à fait	78	31	47	17	15	2	5
Oui, plutôt	73	11	62	25	23	2	2
Non	52	8	44	45	37	8	3
Non, plutôt	54	7	47	43	38	5	3
Non, pas du tout	46	13	33	50	32	18	4

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

- C -

Le rôle de l'Etat

La satisfaction à l'égard des relations entretenues avec l'Etat

Question : En tant que Maire ou Président d'EPCI, êtes-vous satisfait de vos relations avec l'Etat ?

	Ensemble (%)
TOTAL satisfait	51
• Très satisfait	2
• Plutôt satisfait	49
TOTAL pas satisfait	45
• Plutôt pas satisfait	38
• Pas du tout satisfait	7
- Ne se prononcent pas	4
TOTAL.....	100

La satisfaction à l'égard des relations entretenues avec l'Etat

	TOTAL satisfait (%)	Très satisfait (%)	Plutôt satisfait (%)	TOTAL pas satisfait (%)	Plutôt pas satisfait (%)	Pas du tout satisfait (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	51	2	49	45	38	7	4
SEXE							
Homme	52	2	50	45	39	6	3
Femme	52	2	50	43	36	7	5
FONCTION							
Maire	51	2	49	46	39	7	3
Président d'EPCI (*)	52	-	52	45	35	10	3
Maire et président d'EPCI	57	3	54	41	35	6	2
REGION UDA							
Région parisienne (*)	48	3	45	42	29	13	10
Nord	59	4	55	35	25	10	6
Est	54	1	53	42	35	7	4
Champagne, Picardie, Bourgogne	46	2	44	50	43	7	4
Normandie, Centre	53	2	51	41	36	5	6
Ouest	53	1	52	45	38	7	2
Sud ouest	52	4	48	46	41	5	2
Rhône Alpes, Auvergne	51	1	50	45	37	8	4
Méditerranée	43	3	40	54	46	8	3
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	61	3	58	36	31	5	3
Oui, tout à fait	56	6	50	41	30	11	3
Oui, plutôt	62	3	59	35	31	4	3
Non	34	-	34	64	53	11	2
Non, plutôt	36	-	36	62	54	8	2
Non, pas du tout	29	-	29	71	43	28	-
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	54	2	52	43	37	6	3
Très positive	51	2	49	46	39	7	3
Assez positive	56	2	54	42	37	5	2
Non	49	3	46	48	38	10	3
Assez négative	48	3	45	49	42	7	3
Très négative	47	2	45	49	28	21	4
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	65	3	62	32	28	4	3
Oui, tout à fait	75	9	66	21	12	9	4
Oui, plutôt	64	3	61	33	29	4	3
Non	40	1	39	58	48	10	2
Non, plutôt	42	1	41	55	47	8	3
Non, pas du tout	35	3	32	64	48	16	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	62	3	59	35	31	4	3
Oui, tout à fait	65	6	59	31	29	2	4
Oui, plutôt	62	2	60	35	31	4	3
Non	40	2	38	57	47	10	3
Non, plutôt	41	1	40	56	49	7	3
Non, pas du tout	34	2	32	64	45	19	2

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le rôle perçu vis-à-vis de l'Etat

Question : Dans l'exercice de vos compétences, estimez-vous être vis-à-vis de l'Etat...

	Ensemble (%)	Maires (%)	Présidents d'EPCI (%)
• Un acteur sous tutelle	56	56	74
• Un simple exécutant	28	30	10
• Un partenaire respecté	22	21	26
• Un acteur autonome	4	3	6
• Autre	5	4	10
- Ne se prononcent pas	3	2	-
TOTAL.....	(*)	(*)	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Le rôle perçu vis-à-vis de l'Etat

	Un acteur sous tutelle	Un simple exécutant	Un partenaire respecté	Un acteur autonome	Autre	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	56	28	22	4	5	3
SEXE						
Homme	57	27	21	3	5	3
Femme	48	37	26	5	7	1
FONCTION						
Maire	56	30	21	3	4	2
Président d'EPCI (*)	74	10	26	6	10	-
Maire et président d'EPCI	57	16	29	6	9	3
REGION UDA						
Région parisienne (*)	52	16	26	16	3	3
Nord	48	29	23	8	6	6
Est	53	32	21	4	3	4
Champagne, Picardie, Bourgogne	59	32	18	3	3	2
Normandie, Centre	53	28	21	3	5	4
Ouest	58	23	28	3	4	2
Sud ouest	50	30	26	2	7	1
Rhône Alpes, Auvergne	63	26	18	3	7	4
Méditerranée	59	24	20	5	9	1
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE						
Oui	53	25	27	5	4	2
Oui, tout à fait	42	28	31	5	5	1
Oui, plutôt	55	24	26	5	4	2
Non	64	35	12	2	6	2
Non, plutôt	65	33	13	1	6	2
Non, pas du tout	57	51	6	4	7	1
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT						
Oui	46	18	40	6	3	2
Très satisfait (*)	15	3	82	15	-	-
Plutôt satisfait	48	18	38	6	3	2
Non	69	39	3	1	7	1
Plutôt pas satisfait	72	36	3	1	7	1
Pas du tout satisfait	50	57	3	2	10	2
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE						
Oui	57	26	24	4	4	2
Très positive	55	23	26	5	4	2
Assez positive	57	27	23	4	5	2
Non	56	33	19	3	6	2
Assez négative	58	32	19	3	5	2
Très négative	48	35	20	3	8	2
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL						
Oui	51	22	31	5	3	3
Oui, tout à fait	37	18	44	5	2	4
Oui, plutôt	52	22	30	5	3	3
Non	61	33	14	3	7	1
Non, plutôt	60	33	14	3	7	1
Non, pas du tout	63	35	13	2	6	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC						
Oui	53	21	30	5	4	3
Oui, tout à fait	47	23	33	8	4	6
Oui, plutôt	54	21	29	4	4	2
Non	60	36	14	2	6	1
Non, plutôt	60	34	15	2	6	1
Non, pas du tout	59	42	11	2	5	1

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le sentiment à l'égard du respect de l'autonomie des collectivités par rapport à l'Etat

Question : D'une façon générale, l'autonomie des collectivités territoriales par rapport à l'Etat vous semble-t-elle respectée ?

	Ensemble (%)
TOTAL oui	37
• Oui, tout à fait	1
• Oui, plutôt	36
TOTAL non	58
• Non, plutôt	47
• Non, pas du tout	11
- Ne se prononcent pas	5
TOTAL	100

Le sentiment à l'égard du respect de l'autonomie des collectivités par rapport à l'Etat

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	37	1	36	58	47	11	5
SEXE							
Homme	38	1	37	58	47	11	4
Femme	43	1	42	48	43	5	9
FONCTION							
Maire	38	1	37	57	47	10	5
Président d'EPCI (*)	39	-	39	61	42	19	-
Maire et président d'EPCI	38	3	35	60	47	13	2
REGION UDA							
Région parisienne (*)	23	-	23	71	61	10	6
Nord	48	4	44	42	34	8	10
Est	39	2	37	58	48	10	3
Champagne, Picardie, Bourgogne	38	1	37	60	48	12	2
Normandie, Centre	36	2	34	58	49	9	6
Ouest	40	1	39	57	46	11	3
Sud ouest	38	1	37	58	44	14	4
Rhône Alpes, Auvergne	39	1	38	54	42	12	7
Méditerranée	29	1	28	63	56	7	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	48	2	46	49	41	8	3
Oui, tout à fait	48	5	43	48	32	16	4
Oui, plutôt	48	1	47	49	43	6	3
Non	21	-	21	76	60	16	3
Non, plutôt	22	-	22	75	64	11	3
Non, pas du tout	16	1	15	83	35	48	1
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	61	3	58	36	32	4	3
Très satisfait (*)	82	21	61	18	18	-	-
Plutôt satisfait	60	2	58	37	33	4	3
Non	14	-	14	83	64	19	3
Plutôt pas satisfait	16	-	16	81	69	12	3
Pas du tout satisfait	5	1	4	93	35	58	2
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	40	2	38	56	47	9	4
Très positive	41	2	39	56	46	10	3
Assez positive	40	1	39	56	48	8	4
Non	36	1	35	61	46	15	3
Assez négative	35	1	34	63	50	13	2
Très négative	37	1	36	55	33	22	8
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	52	3	49	44	38	6	4
Oui, tout à fait	65	12	53	33	26	7	2
Oui, plutôt	50	2	48	45	39	6	5
Non	27	1	26	71	55	16	2
Non, plutôt	29	1	28	69	56	13	2
Non, pas du tout	24	1	23	74	51	23	2
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	47	2	45	49	41	8	4
Oui, tout à fait	56	5	51	41	31	10	3
Oui, plutôt	45	1	44	51	43	8	4
Non	30	1	29	68	54	14	2
Non, plutôt	30	1	29	67	56	11	3
Non, pas du tout	28	1	27	70	47	23	2

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les domaines dans lesquels l'Etat doit conserver une action territoriale

Question : Selon vous, quels sont les domaines dans lesquels l'Etat doit conserver une action territoriale ?

	Ensemble (%)	Maires (%)	Maires et Présidents d'EPCI (%)
• La garantie des services publics	77	78	73
• La garantie de péréquation financière entre territoires	69	68	75
• L'aménagement du territoire et les grandes infrastructures	66	66	70
• Le contrôle de légalité	62	62	64
• La mise à disposition de ses moyens d'expertise technique	36	38	27
• Autre	6	6	9
- Ne se prononcent pas	2	2	1
TOTAL.....	(*)	(*)	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Les domaines dans lesquels l'Etat doit conserver une action territoriale

	La garantie des services publics (%)	La garantie de péréquation financière entre territoires (%)	L'aménagement du territoire et les grandes infrastructures (%)	Le contrôle de légalité (%)
ENSEMBLE	77	69	66	62
SEXE				
Homme	77	69	67	62
Femme	76	68	63	57
FONCTION				
Maire	78	68	66	62
Président d'EPCI (*)	68	74	74	65
Maire et président d'EPCI	73	75	70	64
REGION UDA				
Région parisienne (*)	61	65	55	68
Nord	75	65	69	60
Est	82	63	63	56
Champagne, Picardie, Bourgogne	74	69	69	64
Normandie, Centre	73	68	67	64
Ouest	76	73	62	62
Sud ouest	81	73	69	65
Rhône Alpes, Auvergne	77	70	70	57
Méditerranée	80	70	62	74
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE				
Oui	75	69	66	64
Oui, tout à fait	75	63	58	67
Oui, plutôt	75	71	68	63
Non	83	71	68	62
Non, plutôt	83	72	68	61
Non, pas du tout	84	66	70	63
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT				
Oui	75	71	68	65
Très satisfait (*)	64	79	88	82
Plutôt satisfait	76	71	67	64
Non	81	69	66	60
Plutôt pas satisfait	80	71	67	62
Pas du tout satisfait	84	57	58	50
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE				
Oui	78	72	67	63
Très positive	77	71	68	64
Assez positive	79	72	67	62
Non	75	66	67	63
Assez négative	76	70	69	62
Très négative	75	54	64	65
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL				
Oui	74	71	67	64
Oui, tout à fait	58	58	65	68
Oui, plutôt	75	72	68	64
Non	82	69	67	61
Non, plutôt	81	69	68	64
Non, pas du tout	82	68	64	51
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC				
Oui	74	70	66	64
Oui, tout à fait	73	68	62	67
Oui, plutôt	74	70	66	63
Non	81	70	68	61
Non, plutôt	81	73	69	61
Non, pas du tout	81	60	66	62

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les domaines dans lesquels l'Etat doit conserver une action territoriale

	La mise à disposition de ses moyens d'expertise technique (%)	Autre (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	36	6	2
SEXE			
Homme	36	6	2
Femme	38	5	1
FONCTION			
Maire	38	6	2
Président d'EPCI (*)	39	6	-
Maire et président d'EPCI	27	9	1
REGION UDA			
Région parisienne (*)	26	6	3
Nord	33	8	4
Est	34	8	2
Champagne, Picardie, Bourgogne	39	5	2
Normandie, Centre	37	6	3
Ouest	33	3	1
Sud ouest	42	7	-
Rhône Alpes, Auvergne	33	7	2
Méditerranée	37	8	1
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	34	6	1
Oui, tout à fait	28	6	-
Oui, plutôt	35	6	1
Non	43	6	1
Non, plutôt	40	6	-
Non, pas du tout	57	9	1
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	36	7	1
Très satisfait (*)	39	6	-
Plutôt satisfait	36	7	1
Non	37	6	1
Plutôt pas satisfait	38	5	1
Pas du tout satisfait	33	7	1
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	36	7	1
Très positive	31	7	1
Assez positive	38	7	1
Non	38	5	1
Assez négative	38	5	-
Très négative	38	5	2
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	37	5	1
Oui, tout à fait	21	-	-
Oui, plutôt	38	5	1
Non	36	7	1
Non, plutôt	37	7	1
Non, pas du tout	35	6	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	34	6	1
Oui, tout à fait	29	4	1
Oui, plutôt	35	6	1
Non	40	6	1
Non, plutôt	39	7	-
Non, pas du tout	43	4	2

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

- *D* -

L'intercommunalité

L'impact perçu de l'intercommunalité sur le développement de sa commune

Question : Pour le développement de votre commune, pensez-vous que l'intercommunalité est...

	Ensemble (%)	Maires (%)	Maires et Présidents d'EPCI (%)	Présidents d'EPCI uniquement (%)
TOTAL positive.....	68	64	86	90
• Très positive	20	15	43	45
• Assez positive	48	49	43	45
TOTAL négative	27	31	10	7
• Assez négative	21	24	8	7
• Très négative	6	7	2	-
- Ne se prononcent pas	5	5	4	3
TOTAL	100	100	100	100

L'impact perçu de l'intercommunalité sur le développement de sa commune

	TOTAL positive (%)	Très positive (%)	Assez positive (%)	TOTAL négative (%)	Assez négative (%)	Très négative (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	68	20	48	27	21	6	5
SEXE							
Homme	69	20	49	26	21	5	5
Femme	67	12	55	24	16	8	9
FONCTION							
Maire	64	15	49	31	24	7	5
Président d'EPCI (*)	90	45	45	7	7	-	3
Maire et président d'EPCI	86	43	43	10	8	2	4
REGION UDA							
Région parisienne (*)	77	32	45	13	10	3	10
Nord	81	23	58	13	13	-	6
Est	69	17	52	26	21	5	5
Champagne, Picardie, Bourgogne	66	16	50	28	22	6	6
Normandie, Centre	65	22	43	29	23	6	6
Ouest	71	19	52	24	18	6	5
Sud ouest	60	18	42	34	23	11	6
Rhône Alpes, Auvergne	68	22	46	28	23	5	4
Méditerranée	68	22	46	28	20	8	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	71	22	49	25	18	7	4
Oui, tout à fait	58	21	37	37	17	20	5
Oui, plutôt	74	22	52	23	19	4	3
Non	63	16	47	32	27	5	5
Non, plutôt	67	17	50	28	24	4	5
Non, pas du tout	42	9	33	52	45	7	6
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	71	19	52	26	20	6	3
Très satisfait (*)	58	18	40	36	30	6	6
Plutôt satisfait	72	20	52	25	19	6	3
Non	65	20	45	30	23	7	5
Plutôt pas satisfait	67	20	47	28	23	5	5
Pas du tout satisfait	54	21	33	41	22	19	5
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	71	20	51	26	20	6	3
Oui, tout à fait	73	26	47	25	11	14	2
Oui, plutôt	71	19	52	26	21	5	3
Non	66	20	46	28	22	6	6
Non, plutôt	66	18	48	29	23	6	5
Non, pas du tout	64	25	39	28	20	8	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	74	24	50	23	18	5	3
Oui, tout à fait	77	33	44	20	12	8	3
Oui, plutôt	74	22	52	23	19	4	3
Non	62	16	46	32	24	8	6
Non, plutôt	67	18	49	28	22	6	5
Non, pas du tout	48	10	38	44	31	13	8

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les conséquences du développement de l'intercommunalité pour les communes

Question : Pour votre commune, le développement de l'intercommunalité est-il un facteur...

	Ensemble (%)	Maires (%)	Présidents d'EPCI (%)
• De développement d'équipements structurants	57	54	74
• De développement de nouveaux services	48	45	77
• De dépenses supplémentaires	45	50	16
• De meilleure cohérence	34	31	58
• De lourdeurs supplémentaires	33	36	23
• D'économies d'échelle	30	26	68
• De délais supplémentaires	22	24	13
• De dispersion des investissements publics	18	20	3
• D'appauvrissement de l'offre de services dans les communes	16	18	6
• De gain de temps	6	5	23
- Ne se prononcent pas	3	3	1
TOTAL	(*)	(*)	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Les conséquences du développement de l'intercommunalité pour les communes

	De développement d'équipements structurants	De développement de nouveaux services	De dépenses supplémentaires	De meilleure cohérence	De lourdeurs supplémentaires	D'économies d'échelle
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	57	48	45	34	33	30
SEXE						
Homme	57	48	45	35	33	30
Femme	56	44	48	30	33	24
FONCTION						
Maire	54	45	50	31	36	26
Président d'EPCI (*)	74	77	16	58	23	68
Maire et président d'EPCI	73	62	21	56	17	50
REGION UDA						
Région parisienne (*)	61	58	23	32	19	48
Nord	67	56	33	38	23	44
Est	57	47	48	34	29	29
Champagne, Picardie, Bourgogne	54	47	55	34	29	27
Normandie, Centre	56	44	44	33	40	28
Ouest	63	46	43	35	32	31
Sud ouest	52	47	47	34	38	23
Rhône Alpes, Auvergne	57	51	40	37	33	28
Méditerranée	53	51	42	37	32	43
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE						
Oui	58	47	44	36	31	31
Oui, tout à fait	49	34	48	28	37	21
Oui, plutôt	60	50	43	38	30	33
Non	58	51	49	31	37	29
Non, plutôt	60	53	47	33	34	30
Non, pas du tout	46	36	60	19	54	21
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT						
Oui	58	45	45	35	33	29
Très satisfait (*)	55	36	42	33	48	18
Plutôt satisfait	58	45	45	35	32	29
Non	58	52	45	35	34	32
Plutôt pas satisfait	59	54	44	36	32	33
Pas du tout satisfait	54	43	50	30	46	25
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE						
Oui	76	63	31	49	20	41
Très positive	87	69	13	67	6	60
Assez positive	72	60	38	42	25	33
Non	17	14	82	3	67	4
Assez négative	21	17	80	3	63	6
Très négative	3	4	90	1	81	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL						
Oui	58	46	47	37	31	30
Oui, tout à fait	61	44	49	33	30	19
Oui, plutôt	58	46	47	38	31	31
Non	58	50	43	32	35	31
Non, plutôt	55	51	44	32	36	32
Non, pas du tout	65	47	41	33	34	29
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC						
Oui	60	50	41	41	30	33
Oui, tout à fait	63	48	36	44	26	36
Oui, plutôt	59	51	43	40	30	32
Non	56	45	49	29	37	27
Non, plutôt	58	46	48	31	36	30
Non, pas du tout	47	42	52	24	40	19

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les conséquences du développement de l'intercommunalité pour les communes

	De délais supplémentaires	De dispersion des investissements publics	D'appauvrissement de l'offre de services dans les communes	De gain de temps	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	22	18	16	6	3
SEXE					
Homme	22	17	15	5	3
Femme	26	20	24	6	4
FONCTION					
Maire	24	20	18	5	3
Président d'EPCI (*)	13	3	6	23	3
Maire et président d'EPCI	13	8	5	7	1
REGION UDA					
Région parisienne (*)	16	3	10	6	10
Nord	25	8	8	8	4
Est	22	18	18	7	3
Champagne, Picardie, Bourgogne	22	20	19	7	3
Normandie, Centre	27	17	19	6	4
Ouest	16	17	14	3	3
Sud ouest	21	20	16	5	4
Rhône Alpes, Auvergne	25	19	15	4	2
Méditerranée	25	20	13	7	3
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	20	17	16	6	3
Oui, tout à fait	26	24	23	3	5
Oui, plutôt	19	16	15	6	2
Non	27	19	16	5	1
Non, plutôt	25	16	14	5	1
Non, pas du tout	39	34	27	4	3
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	20	16	15	6	2
Très satisfait (*)	36	21	27	3	3
Plutôt satisfait	19	16	14	7	2
Non	26	19	17	4	2
Plutôt pas satisfait	25	19	16	4	2
Pas du tout satisfait	29	22	26	6	3
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	16	6	6	8	1
Très positive	8	2	2	16	1
Assez positive	19	8	8	5	1
Non	39	49	42	-	1
Assez négative	36	45	36	-	1
Très négative	51	63	63	-	2
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	22	18	16	6	1
Oui, tout à fait	19	18	19	2	4
Oui, plutôt	22	18	15	6	1
Non	23	18	17	6	3
Non, plutôt	23	19	18	5	3
Non, pas du tout	23	13	15	8	4
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	21	16	14	6	2
Oui, tout à fait	14	16	12	7	3
Oui, plutôt	22	16	14	5	1
Non	24	20	19	5	3
Non, plutôt	24	20	18	5	2
Non, pas du tout	24	20	24	5	4

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences

Question : Pour chacun des domaines d'intervention suivants, pensez-vous qu'il doit être mis en oeuvre...

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)	TOTAL (%)
• L'urbanisme	72	22	9	(*)
• Les écoles et les affaires scolaires	58	34	10	(*)
• Les missions de police	54	37	12	(*)
• La voirie	52	43	8	(*)
• L'action sociale	45	44	13	(*)
• L'environnement	37	55	12	(*)
• Les services publics	37	52	15	(*)
• L'eau et l'assainissement	32	62	9	(*)
• La culture	26	61	16	(*)
• Les équipements sportifs et sociaux-éducatifs	23	68	13	(*)
• L'aménagement du territoire	14	76	12	(*)
• L'emploi	14	72	16	(*)
• Le développement économique	10	82	9	(*)
• Le tourisme	10	82	11	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu cocher les deux réponses

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : L'urbanisme

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	72	22	9
SEXE			
Homme	75	21	8
Femme	61	35	10
FONCTION			
Maire	75	20	9
Président d'EPCI (*)	68	35	3
Maire et président d'EPCI	67	32	7
REGION UDA			
Région parisienne (*)	61	16	23
Nord	60	37	8
Est	78	18	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	71	21	11
Normandie, Centre	72	24	8
Ouest	75	22	7
Sud ouest	68	24	12
Rhône Alpes, Auvergne	78	21	7
Méditerranée	75	20	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	73	21	9
Oui, tout à fait	74	15	13
Oui, plutôt	73	22	8
Non	74	25	6
Non, plutôt	76	25	5
Non, pas du tout	64	25	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	74	22	8
Très satisfait (*)	82	9	12
Plutôt satisfait	74	22	7
Non	74	23	8
Plutôt pas satisfait	74	23	7
Pas du tout satisfait	72	20	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	73	27	5
Très positive	68	33	3
Assez positive	75	24	6
Non	77	12	13
Assez négative	76	12	12
Très négative	78	10	14
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	74	21	8
Oui, tout à fait	77	16	9
Oui, plutôt	74	21	8
Non	72	24	8
Non, plutôt	74	23	7
Non, pas du tout	66	26	12
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	73	23	8
Oui, tout à fait	70	22	10
Oui, plutôt	74	23	7
Non	73	21	9
Non, plutôt	75	20	8
Non, pas du tout	67	24	12

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

**Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences :
Les écoles et les affaires scolaires**

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	58	34	10
SEXE			
Homme	59	34	9
Femme	55	37	10
FONCTION			
Maire	58	34	10
Président d'EPCI (*)	74	26	3
Maire et président d'EPCI	63	34	8
REGION UDA			
Région parisienne (*)	68	16	19
Nord	73	19	12
Est	55	38	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	42	53	9
Normandie, Centre	47	44	11
Ouest	74	22	6
Sud ouest	60	28	14
Rhône Alpes, Auvergne	72	22	8
Méditerranée	63	36	5
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	60	33	10
Oui, tout à fait	58	28	16
Oui, plutôt	60	34	8
Non	59	37	6
Non, plutôt	61	35	6
Non, pas du tout	43	49	10
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	59	34	9
Très satisfait (*)	61	30	15
Plutôt satisfait	59	34	9
Non	61	35	8
Plutôt pas satisfait	61	36	7
Pas du tout satisfait	61	31	10
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	60	37	6
Très positive	57	40	6
Assez positive	61	36	6
Non	59	29	13
Assez négative	60	31	11
Très négative	57	23	20
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	63	31	9
Oui, tout à fait	68	23	12
Oui, plutôt	63	31	9
Non	56	38	9
Non, plutôt	57	38	8
Non, pas du tout	53	37	11
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	63	31	8
Oui, tout à fait	62	32	9
Oui, plutôt	63	31	8
Non	54	39	9
Non, plutôt	57	37	8
Non, pas du tout	43	46	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : Les missions de police

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	54	37	12
SEXE			
Homme	55	36	12
Femme	48	44	11
FONCTION			
Maire	52	39	13
Président d'EPCI (*)	81	10	10
Maire et président d'EPCI	64	29	10
REGION UDA			
Région parisienne (*)	48	32	26
Nord	42	48	12
Est	48	43	11
Champagne, Picardie, Bourgogne	51	41	12
Normandie, Centre	52	37	13
Ouest	63	32	9
Sud ouest	51	32	20
Rhône Alpes, Auvergne	61	36	7
Méditerranée	59	37	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	55	37	12
Oui, tout à fait	59	32	13
Oui, plutôt	54	38	12
Non	55	37	10
Non, plutôt	56	37	9
Non, pas du tout	45	42	15
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	54	38	12
Très satisfait (*)	58	27	15
Plutôt satisfait	54	38	12
Non	55	36	11
Plutôt pas satisfait	56	36	10
Pas du tout satisfait	50	40	13
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	55	40	8
Très positive	60	34	8
Assez positive	53	42	9
Non	55	32	15
Assez négative	55	33	13
Très négative	55	25	21
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	55	36	12
Oui, tout à fait	61	23	19
Oui, plutôt	54	37	11
Non	54	39	11
Non, plutôt	55	40	9
Non, pas du tout	51	36	15
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	58	35	10
Oui, tout à fait	53	39	12
Oui, plutôt	59	35	10
Non	51	39	12
Non, plutôt	56	37	10
Non, pas du tout	38	47	18

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : La voirie

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	52	43	8
SEXE			
Homme	53	43	8
Femme	49	48	7
FONCTION			
Maire	53	43	8
Président d'EPCI (*)	58	45	3
Maire et président d'EPCI	52	42	9
REGION UDA			
Région parisienne (*)	35	48	19
Nord	50	44	8
Est	55	39	7
Champagne, Picardie, Bourgogne	48	50	7
Normandie, Centre	39	54	11
Ouest	65	32	7
Sud ouest	51	43	10
Rhône Alpes, Auvergne	58	41	6
Méditerranée	67	32	5
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	51	43	9
Oui, tout à fait	52	35	15
Oui, plutôt	51	45	7
Non	55	44	6
Non, plutôt	55	44	5
Non, pas du tout	57	39	9
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	52	43	8
Très satisfait (*)	58	33	12
Plutôt satisfait	51	43	8
Non	54	44	7
Plutôt pas satisfait	54	45	6
Pas du tout satisfait	56	40	10
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	49	50	5
Très positive	47	53	5
Assez positive	50	49	5
Non	62	30	11
Assez négative	60	34	9
Très négative	70	14	16
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	51	44	8
Oui, tout à fait	65	23	12
Oui, plutôt	49	46	8
Non	54	44	6
Non, plutôt	54	45	6
Non, pas du tout	55	40	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	51	44	8
Oui, tout à fait	54	40	8
Oui, plutôt	51	45	8
Non	55	43	7
Non, plutôt	55	44	5
Non, pas du tout	54	39	11

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : L'action sociale

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	45	44	13
SEXE			
Homme	45	45	13
Femme	49	45	10
FONCTION			
Maire	45	45	13
Président d'EPCI (*)	61	35	10
Maire et président d'EPCI	43	49	13
REGION UDA			
Région parisienne (*)	52	32	23
Nord	60	31	10
Est	37	55	12
Champagne, Picardie, Bourgogne	43	45	14
Normandie, Centre	46	43	14
Ouest	56	38	10
Sud ouest	39	47	16
Rhône Alpes, Auvergne	44	46	13
Méditerranée	53	42	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	47	43	13
Oui, tout à fait	48	39	15
Oui, plutôt	47	44	12
Non	44	50	11
Non, plutôt	44	49	10
Non, pas du tout	39	52	15
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	45	44	13
Très satisfait (*)	61	33	9
Plutôt satisfait	45	45	13
Non	47	47	11
Plutôt pas satisfait	46	47	10
Pas du tout satisfait	48	44	13
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	46	50	8
Très positive	42	55	6
Assez positive	48	48	9
Non	48	36	18
Assez négative	49	38	16
Très négative	45	31	26
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	48	42	12
Oui, tout à fait	51	35	16
Oui, plutôt	48	42	12
Non	44	48	12
Non, plutôt	45	48	11
Non, pas du tout	41	50	12
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	47	46	11
Oui, tout à fait	50	42	10
Oui, plutôt	47	46	11
Non	44	45	13
Non, plutôt	46	44	12
Non, pas du tout	39	48	17

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : L'environnement

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	37	55	12
SEXE			
Homme	38	57	11
Femme	37	54	12
FONCTION			
Maire	40	53	12
Président d'EPCI (*)	16	74	10
Maire et président d'EPCI	25	73	8
REGION UDA			
Région parisienne (*)	23	65	16
Nord	31	52	19
Est	34	59	12
Champagne, Picardie, Bourgogne	39	51	14
Normandie, Centre	41	52	13
Ouest	40	59	6
Sud ouest	36	52	16
Rhône Alpes, Auvergne	39	58	10
Méditerranée	33	66	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	38	56	12
Oui, tout à fait	38	49	16
Oui, plutôt	38	57	11
Non	38	57	9
Non, plutôt	37	60	8
Non, pas du tout	45	40	18
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	35	58	11
Très satisfait (*)	48	42	12
Plutôt satisfait	35	59	11
Non	41	55	10
Plutôt pas satisfait	40	55	9
Pas du tout satisfait	42	50	15
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	34	65	7
Très positive	32	67	5
Assez positive	35	63	8
Non	49	37	17
Assez négative	47	41	16
Très négative	54	24	23
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	37	55	11
Oui, tout à fait	39	46	18
Oui, plutôt	37	56	10
Non	38	58	11
Non, plutôt	38	59	9
Non, pas du tout	37	53	15
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	34	60	10
Oui, tout à fait	36	56	10
Oui, plutôt	34	61	10
Non	41	53	11
Non, plutôt	41	55	10
Non, pas du tout	43	45	17

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : Les services publics

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	37	52	15
SEXE			
Homme	36	53	15
Femme	45	50	10
FONCTION			
Maire	37	51	15
Président d'EPCI (*)	26	68	13
Maire et président d'EPCI	31	58	14
REGION UDA			
Région parisienne (*)	45	39	29
Nord	38	52	10
Est	28	62	13
Champagne, Picardie, Bourgogne	29	60	14
Normandie, Centre	40	46	17
Ouest	40	52	10
Sud ouest	34	51	20
Rhône Alpes, Auvergne	46	47	13
Méditerranée	43	50	9
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	36	52	15
Oui, tout à fait	41	47	17
Oui, plutôt	35	54	14
Non	38	55	12
Non, plutôt	40	54	12
Non, pas du tout	28	58	13
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	36	53	14
Très satisfait (*)	45	42	12
Plutôt satisfait	36	53	14
Non	38	55	12
Plutôt pas satisfait	37	56	12
Pas du tout satisfait	45	47	14
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	34	60	10
Très positive	28	66	10
Assez positive	37	57	11
Non	44	39	19
Assez négative	43	43	17
Très négative	46	27	27
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	39	51	13
Oui, tout à fait	42	37	25
Oui, plutôt	39	52	12
Non	36	55	13
Non, plutôt	34	57	13
Non, pas du tout	41	49	13
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	37	54	12
Oui, tout à fait	37	51	16
Oui, plutôt	37	55	11
Non	37	52	15
Non, plutôt	39	51	14
Non, pas du tout	33	54	19

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : L'eau et l'assainissement

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	32	62	9
SEXE			
Homme	32	63	9
Femme	22	67	12
FONCTION			
Maire	32	62	9
Président d'EPCI (*)	35	61	6
Maire et président d'EPCI	29	67	7
REGION UDA			
Région parisienne (*)	13	61	26
Nord	12	73	15
Est	36	60	8
Champagne, Picardie, Bourgogne	32	62	9
Normandie, Centre	28	66	9
Ouest	36	59	7
Sud ouest	31	59	12
Rhône Alpes, Auvergne	39	62	6
Méditerranée	29	66	5
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	33	61	9
Oui, tout à fait	32	55	15
Oui, plutôt	33	62	8
Non	32	67	6
Non, plutôt	32	68	4
Non, pas du tout	31	58	13
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	33	61	9
Très satisfait (*)	27	64	9
Plutôt satisfait	33	61	9
Non	32	65	7
Plutôt pas satisfait	31	66	7
Pas du tout satisfait	33	59	9
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	29	69	5
Très positive	26	71	5
Assez positive	31	68	5
Non	41	49	13
Assez négative	36	54	13
Très négative	58	33	12
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	33	61	9
Oui, tout à fait	32	60	12
Oui, plutôt	33	61	8
Non	32	64	8
Non, plutôt	33	63	8
Non, pas du tout	30	64	9
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	33	63	8
Oui, tout à fait	33	60	10
Oui, plutôt	33	64	7
Non	32	63	8
Non, plutôt	32	65	7
Non, pas du tout	32	56	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : La culture

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	26	61	16
SEXE			
Homme	27	61	15
Femme	13	77	15
FONCTION			
Maire	25	62	16
Président d'EPCI (*)	29	61	10
Maire et président d'EPCI	34	59	11
REGION UDA			
Région parisienne (*)	35	55	23
Nord	42	46	15
Est	23	68	13
Champagne, Picardie, Bourgogne	21	65	17
Normandie, Centre	21	62	20
Ouest	29	64	10
Sud ouest	31	50	22
Rhône Alpes, Auvergne	28	61	13
Méditerranée	28	64	11
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	27	61	15
Oui, tout à fait	28	56	19
Oui, plutôt	27	62	15
Non	26	64	14
Non, plutôt	27	64	13
Non, pas du tout	25	60	19
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	25	62	15
Très satisfait (*)	24	55	24
Plutôt satisfait	25	62	15
Non	29	62	14
Plutôt pas satisfait	29	62	14
Pas du tout satisfait	28	59	17
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	26	68	10
Très positive	29	66	7
Assez positive	25	68	11
Non	29	49	24
Assez négative	28	53	21
Très négative	34	35	32
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	27	60	15
Oui, tout à fait	33	54	14
Oui, plutôt	27	61	15
Non	27	63	14
Non, plutôt	27	64	14
Non, pas du tout	29	58	16
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	29	62	13
Oui, tout à fait	34	60	11
Oui, plutôt	27	62	14
Non	25	61	17
Non, plutôt	26	62	15
Non, pas du tout	20	59	22

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

**Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences :
Les équipements sportifs et sociaux-éducatifs**

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	23	68	13
SEXE			
Homme	24	68	12
Femme	13	77	13
FONCTION			
Maire	23	68	13
Président d'EPCI (*)	32	65	3
Maire et président d'EPCI	23	70	11
REGION UDA			
Région parisienne (*)	26	52	26
Nord	31	60	10
Est	19	73	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	15	75	14
Normandie, Centre	17	72	15
Ouest	37	60	8
Sud ouest	23	60	19
Rhône Alpes, Auvergne	26	68	10
Méditerranée	24	74	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	24	66	13
Oui, tout à fait	28	59	16
Oui, plutôt	23	68	12
Non	21	73	9
Non, plutôt	20	74	9
Non, pas du tout	21	69	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	23	68	12
Très satisfait (*)	15	73	15
Plutôt satisfait	23	68	12
Non	24	71	10
Plutôt pas satisfait	24	71	10
Pas du tout satisfait	25	67	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	21	76	7
Très positive	20	76	8
Assez positive	22	75	7
Non	30	54	18
Assez négative	30	58	15
Très négative	31	42	29
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	26	68	10
Oui, tout à fait	23	67	16
Oui, plutôt	26	68	10
Non	21	70	12
Non, plutôt	20	72	11
Non, pas du tout	23	65	15
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	25	68	10
Oui, tout à fait	24	70	11
Oui, plutôt	26	68	10
Non	20	70	13
Non, plutôt	21	71	11
Non, pas du tout	18	66	18

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : L'aménagement du territoire

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	14	76	12
SEXE			
Homme	14	76	11
Femme	17	74	11
FONCTION			
Maire	15	74	13
Président d'EPCI (*)	3	94	3
Maire et président d'EPCI	8	87	7
REGION UDA			
Région parisienne (*)	6	77	19
Nord	10	79	12
Est	10	80	12
Champagne, Picardie, Bourgogne	12	77	13
Normandie, Centre	14	71	16
Ouest	12	82	7
Sud ouest	20	68	13
Rhône Alpes, Auvergne	16	78	9
Méditerranée	17	78	5
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	15	76	11
Oui, tout à fait	23	64	16
Oui, plutôt	13	79	10
Non	11	78	11
Non, plutôt	11	80	10
Non, pas du tout	16	63	21
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	14	77	10
Très satisfait (*)	27	61	12
Plutôt satisfait	14	77	10
Non	12	78	12
Plutôt pas satisfait	11	80	11
Pas du tout satisfait	21	67	14
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	10	85	6
Très positive	7	89	5
Assez positive	12	84	6
Non	23	59	20
Assez négative	19	64	19
Très négative	37	42	23
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	14	77	11
Oui, tout à fait	19	70	14
Oui, plutôt	14	78	10
Non	14	76	11
Non, plutôt	14	76	11
Non, pas du tout	14	76	12
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	14	79	9
Oui, tout à fait	15	77	8
Oui, plutôt	13	79	9
Non	13	75	14
Non, plutôt	12	76	13
Non, pas du tout	16	70	15

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : L'emploi

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	14	72	16
SEXE			
Homme	14	73	16
Femme	15	76	12
FONCTION			
Maire	15	71	16
Président d'EPCI (*)	10	77	16
Maire et président d'EPCI	9	76	17
REGION UDA			
Région parisienne (*)	10	74	19
Nord	10	75	17
Est	10	78	14
Champagne, Picardie, Bourgogne	16	71	17
Normandie, Centre	14	70	20
Ouest	13	79	10
Sud ouest	18	64	20
Rhône Alpes, Auvergne	16	71	16
Méditerranée	14	71	14
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	16	72	15
Oui, tout à fait	19	63	20
Oui, plutôt	15	74	14
Non	12	75	15
Non, plutôt	11	75	15
Non, pas du tout	18	73	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	15	73	15
Très satisfait (*)	30	58	12
Plutôt satisfait	14	73	15
Non	14	74	15
Plutôt pas satisfait	13	75	15
Pas du tout satisfait	17	68	20
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	12	80	10
Très positive	14	80	8
Assez positive	11	80	11
Non	22	58	24
Assez négative	20	61	22
Très négative	25	48	29
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	15	74	14
Oui, tout à fait	18	70	19
Oui, plutôt	15	74	14
Non	14	72	15
Non, plutôt	14	72	16
Non, pas du tout	17	72	12
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	15	74	14
Oui, tout à fait	17	71	15
Oui, plutôt	14	75	14
Non	14	72	16
Non, plutôt	14	73	15
Non, pas du tout	15	70	19

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : Le développement économique

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	10	82	9
SEXE			
Homme	10	83	8
Femme	11	83	11
FONCTION			
Maire	11	81	10
Président d'EPCI (*)	-	97	3
Maire et président d'EPCI	7	92	4
REGION UDA			
Région parisienne (*)	6	77	19
Nord	10	81	10
Est	9	83	10
Champagne, Picardie, Bourgogne	12	79	11
Normandie, Centre	9	83	10
Ouest	9	87	6
Sud ouest	16	76	11
Rhône Alpes, Auvergne	9	85	8
Méditerranée	11	87	3
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	11	83	8
Oui, tout à fait	17	73	12
Oui, plutôt	9	85	7
Non	10	84	8
Non, plutôt	10	83	8
Non, pas du tout	6	85	10
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	11	83	8
Très satisfait (*)	21	73	9
Plutôt satisfait	11	83	8
Non	9	84	9
Plutôt pas satisfait	9	85	8
Pas du tout satisfait	12	78	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	5	92	4
Très positive	3	94	4
Assez positive	6	91	5
Non	23	65	14
Assez négative	19	72	12
Très négative	37	41	22
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	10	85	7
Oui, tout à fait	11	86	7
Oui, plutôt	10	85	7
Non	11	82	9
Non, plutôt	11	82	9
Non, pas du tout	9	83	9
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	10	85	7
Oui, tout à fait	8	87	6
Oui, plutôt	10	84	7
Non	12	81	10
Non, plutôt	13	82	8
Non, pas du tout	8	78	15

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le périmètre d'exercice souhaité pour certaines compétences : Le tourisme

	Dans le cadre communal (%)	Dans le cadre intercommunal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	10	82	11
SEXE			
Homme	10	83	10
Femme	13	77	12
FONCTION			
Maire	10	81	12
Président d'EPCI (*)	10	90	-
Maire et président d'EPCI	10	87	7
REGION UDA			
Région parisienne (*)	10	71	23
Nord	12	81	10
Est	7	86	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	13	80	12
Normandie, Centre	10	79	13
Ouest	8	86	7
Sud ouest	10	78	15
Rhône Alpes, Auvergne	13	84	8
Méditerranée	14	82	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	9	82	11
Oui, tout à fait	11	76	16
Oui, plutôt	9	84	10
Non	12	82	9
Non, plutôt	11	83	9
Non, pas du tout	22	78	9
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	10	83	10
Très satisfait (*)	9	73	18
Plutôt satisfait	10	83	10
Non	11	82	10
Plutôt pas satisfait	11	84	8
Pas du tout satisfait	14	73	16
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	9	88	6
Très positive	10	89	3
Assez positive	9	87	7
Non	13	73	18
Assez négative	12	77	15
Très négative	18	58	27
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	10	84	9
Oui, tout à fait	12	75	16
Oui, plutôt	10	84	9
Non	11	81	11
Non, plutôt	11	81	11
Non, pas du tout	11	82	11
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	10	84	9
Oui, tout à fait	10	83	9
Oui, plutôt	9	84	9
Non	11	81	11
Non, plutôt	11	83	9
Non, pas du tout	12	77	17

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures

Question : Seriez-vous favorable à...

	TOTAL favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable	Nsp	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
• Une incitation à la dissolution des syndicats multiples au profit des EPCI	67	33	34	24	11	13	9	100
• Une incitation à l'intégration de nouvelles compétences par les EPCI	51	13	38	37	22	15	12	100
• Une incitation à la fusion d'EPCI existants pour atteindre un seuil critique de population	47	22	25	44	21	23	9	100
• L'élection des EPCI au suffrage universel à l'occasion des élections municipales	34	19	15	59	15	44	7	100

L'adhésion à différentes mesures :
Une incitation à la dissolution des syndicats multiples au profit des EPCI

	TOTAL favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	67	33	34	24	11	13	9
SEXE							
Homme	68	33	35	24	11	13	8
Femme	68	34	34	25	10	15	7
FONCTION							
Maire	66	32	34	25	11	14	9
Président d'EPCI (*)	84	68	16	16	10	6	-
Maire et président d'EPCI	79	39	40	16	7	9	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	61	22	39	29	13	16	10
Nord	65	34	31	27	17	10	8
Est	68	27	41	25	13	12	7
Champagne, Picardie, Bourgogne	65	36	29	28	10	18	7
Normandie, Centre	66	34	32	26	12	14	8
Ouest	71	35	36	18	11	7	11
Sud ouest	65	36	29	24	9	15	11
Rhône Alpes, Auvergne	67	29	38	24	7	17	9
Méditerranée	76	37	39	17	7	10	7
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	67	34	33	25	10	15	8
Oui, tout à fait	58	34	24	32	8	24	10
Oui, plutôt	70	35	35	23	11	12	7
Non	69	31	38	24	12	12	7
Non, plutôt	70	30	40	24	13	11	6
Non, pas du tout	60	36	24	25	7	18	15
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	67	33	34	25	11	14	8
Très satisfait (*)	58	37	21	33	15	18	9
Plutôt satisfait	68	33	35	24	11	13	8
Non	69	34	35	24	11	13	7
Plutôt pas satisfait	70	34	36	23	11	12	7
Pas du tout satisfait	62	33	29	27	7	20	11
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	77	38	39	18	10	8	5
Très positive	85	51	34	13	6	7	2
Assez positive	74	33	41	20	11	9	6
Non	47	21	26	42	14	28	11
Assez négative	53	23	30	36	15	21	11
Très négative	26	14	12	63	11	52	11
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	63	32	31	29	13	16	8
Oui, tout à fait	60	44	16	33	7	26	7
Oui, plutôt	64	31	33	28	13	15	8
Non	73	35	38	20	9	11	7
Non, plutôt	74	33	41	20	9	11	6
Non, pas du tout	71	40	31	20	9	11	9
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	69	36	33	24	11	13	7
Oui, tout à fait	69	42	27	23	8	15	8
Oui, plutôt	69	35	34	25	12	13	6
Non	68	31	37	24	10	14	8
Non, plutôt	72	31	41	22	11	11	6
Non, pas du tout	58	34	24	29	8	21	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures :
Une incitation à l'intégration de nouvelles compétences par les EPCI

	TOTAL favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	51	13	38	37	22	15	12
SEXE							
Homme	52	13	39	36	22	14	12
Femme	51	17	34	37	21	16	12
FONCTION							
Maire	48	12	36	39	23	16	13
Président d'EPCI (*)	68	29	39	29	23	6	3
Maire et président d'EPCI	67	18	49	25	16	9	8
REGION UDA							
Région parisienne (*)	65	10	55	29	16	13	6
Nord	61	15	46	29	19	10	10
Est	56	11	45	35	22	13	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	51	15	36	38	23	15	11
Normandie, Centre	50	14	36	36	22	14	14
Ouest	47	14	33	39	23	16	14
Sud ouest	45	12	33	37	19	18	18
Rhône Alpes, Auvergne	51	15	36	40	24	16	9
Méditerranée	48	11	37	43	26	17	9
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	52	14	38	37	21	16	11
Oui, tout à fait	41	16	25	45	17	28	14
Oui, plutôt	55	14	41	34	21	13	11
Non	51	12	39	39	26	13	10
Non, plutôt	53	12	41	38	26	12	9
Non, pas du tout	43	13	30	42	24	18	15
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	51	13	38	37	21	16	12
Très satisfait (*)	40	6	34	45	27	18	15
Plutôt satisfait	52	13	39	36	20	16	12
Non	51	14	37	39	25	14	10
Plutôt pas satisfait	51	13	38	39	26	13	10
Pas du tout satisfait	53	16	37	37	16	21	10
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	63	16	47	28	21	7	9
Très positive	72	24	48	20	15	5	8
Assez positive	60	13	47	31	24	7	9
Non	24	8	16	63	26	37	13
Assez négative	27	9	18	59	30	29	14
Très négative	12	2	10	79	11	68	9
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	48	13	35	41	24	17	11
Oui, tout à fait	45	12	33	41	16	25	14
Oui, plutôt	48	13	35	41	25	16	11
Non	55	14	41	35	22	13	10
Non, plutôt	55	12	43	35	22	13	10
Non, pas du tout	54	18	36	36	20	16	10
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	53	14	39	38	23	15	9
Oui, tout à fait	56	18	38	32	14	18	12
Oui, plutôt	54	14	40	38	24	14	8
Non	50	12	38	38	23	15	12
Non, plutôt	50	12	38	39	26	13	11
Non, pas du tout	48	13	35	36	15	21	16

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures :
Une incitation à la fusion d'EPCI existants pour atteindre un seuil critique de population

	TOTAL favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	47	22	25	44	21	23	9
SEXE							
Homme	48	22	26	43	21	22	9
Femme	54	25	29	39	22	17	7
FONCTION							
Maire	46	21	25	44	20	24	10
Président d'EPCI (*)	71	42	29	26	10	16	3
Maire et président d'EPCI	57	26	31	38	24	14	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	55	19	36	35	29	6	10
Nord	60	35	25	30	17	13	10
Est	53	21	32	40	20	20	7
Champagne, Picardie, Bourgogne	43	20	23	49	21	28	8
Normandie, Centre	47	18	29	45	21	24	8
Ouest	48	21	27	40	21	19	12
Sud ouest	42	23	19	46	20	26	12
Rhône Alpes, Auvergne	42	24	18	49	25	24	9
Méditerranée	48	17	31	44	16	28	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	48	23	25	43	20	23	9
Oui, tout à fait	43	23	20	47	12	35	10
Oui, plutôt	49	23	26	43	22	21	8
Non	48	20	28	45	24	21	7
Non, plutôt	48	19	29	45	25	20	7
Non, pas du tout	48	26	22	43	13	30	9
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	48	22	26	44	22	22	8
Très satisfait (*)	36	18	18	61	27	34	3
Plutôt satisfait	49	23	26	43	21	22	8
Non	48	21	27	44	21	23	8
Plutôt pas satisfait	48	21	27	44	21	23	8
Pas du tout satisfait	47	23	24	44	19	25	9
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	54	25	29	40	22	18	6
Très positive	57	28	29	38	21	17	5
Assez positive	52	23	29	41	23	18	7
Non	34	15	19	55	18	37	11
Assez négative	37	16	21	51	21	30	12
Très négative	25	13	12	68	9	59	7
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	49	22	27	43	19	24	8
Oui, tout à fait	44	25	19	49	19	30	7
Oui, plutôt	49	22	27	43	19	24	8
Non	48	22	26	44	23	21	8
Non, plutôt	47	21	26	45	25	20	8
Non, pas du tout	49	23	26	43	19	24	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	50	25	25	44	20	24	6
Oui, tout à fait	53	32	21	39	13	26	8
Oui, plutôt	49	23	26	45	22	23	6
Non	46	19	27	44	22	22	10
Non, plutôt	48	18	30	44	24	20	8
Non, pas du tout	39	21	18	48	19	29	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures :
L'élection des EPCI au suffrage universel à l'occasion des élections municipales

	TOTAL favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	34	19	15	59	15	44	7
SEXE							
Homme	34	19	15	60	15	45	6
Femme	40	22	18	51	19	32	9
FONCTION							
Maire	34	19	15	59	15	44	7
Président d'EPCI (*)	58	29	29	42	16	26	-
Maire et président d'EPCI	31	16	15	66	14	52	3
REGION UDA							
Région parisienne (*)	16	10	6	78	23	55	6
Nord	50	31	19	44	11	33	6
Est	31	18	13	62	13	49	7
Champagne, Picardie, Bourgogne	31	15	16	63	16	47	6
Normandie, Centre	37	20	17	57	13	44	6
Ouest	39	23	16	54	18	36	7
Sud ouest	34	21	13	56	16	40	10
Rhône Alpes, Auvergne	26	12	14	67	17	50	7
Méditerranée	43	22	21	52	7	45	5
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	34	19	15	60	15	45	6
Oui, tout à fait	27	20	7	65	13	52	8
Oui, plutôt	36	19	17	59	16	43	5
Non	35	19	16	59	15	44	6
Non, plutôt	36	19	17	59	16	43	5
Non, pas du tout	35	22	13	54	11	43	11
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	35	19	16	60	16	44	5
Très satisfait (*)	33	15	18	64	12	52	3
Plutôt satisfait	35	19	16	59	16	43	6
Non	34	19	15	60	15	45	6
Plutôt pas satisfait	34	18	16	60	15	45	6
Pas du tout satisfait	36	26	10	58	14	44	6
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	36	19	17	60	17	43	4
Très positive	38	22	16	60	16	44	2
Assez positive	35	17	18	60	18	42	5
Non	31	20	11	62	12	50	7
Assez négative	31	19	12	61	14	47	8
Très négative	30	24	6	65	3	62	5
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	34	18	16	62	15	47	4
Oui, tout à fait	32	23	9	66	16	50	2
Oui, plutôt	34	17	17	61	15	46	5
Non	34	20	14	59	15	44	7
Non, plutôt	33	18	15	60	16	44	7
Non, pas du tout	41	28	13	52	11	41	7
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	33	17	16	63	15	48	4
Oui, tout à fait	28	17	11	67	10	57	5
Oui, plutôt	34	17	17	62	16	46	4
Non	36	22	14	56	16	40	8
Non, plutôt	34	18	16	59	18	41	7
Non, pas du tout	43	32	11	47	9	38	10

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

- *E* -

Le statut de l'élu local et l'exercice du mandat

La satisfaction vis-à-vis du statut actuel de l' élu(e) local(e)

Question : D'une façon générale, estimez-vous le statut actuel de l' élu(e) local(e) satisfaisant ?

	Ensemble (%)	Satisfaction à l'égard de ses relations avec l'Etat	
		Oui (%)	Non(%)
TOTAL oui	46	59	23
• Oui, tout à fait	4	6	2
• Oui, plutôt	42	53	31
TOTAL non	48	37	61
• Non, plutôt	36	29	44
• Non, pas du tout	12	8	17
- Ne se prononcent pas	6	4	6
TOTAL	100	100	100

La satisfaction vis-à-vis du statut actuel de l'él(u)e local(e)

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	46	4	42	48	36	12	6
SEXE							
Homme	47	4	43	47	36	11	6
Femme	44	4	40	52	37	15	4
FONCTION							
Maire	47	4	43	47	36	11	6
Président d'EPCI (*)	42	3	39	52	42	10	6
Maire et président d'EPCI	45	5	40	51	37	14	4
REGION UDA							
Région parisienne (*)	39	-	39	55	42	13	6
Nord	43	10	33	51	36	15	6
Est	52	3	49	44	34	10	4
Champagne, Picardie, Bourgogne	44	3	41	49	37	12	7
Normandie, Centre	53	8	45	41	32	9	6
Ouest	49	3	46	44	33	11	7
Sud ouest	36	1	35	57	42	15	7
Rhône Alpes, Auvergne	44	3	41	50	39	11	6
Méditerranée	43	5	38	53	37	16	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	55	5	50	40	32	8	5
Oui, tout à fait	59	12	47	35	24	11	6
Oui, plutôt	54	3	51	41	33	8	5
Non	30	2	28	65	47	18	5
Non, plutôt	31	2	29	64	51	13	5
Non, pas du tout	22	1	21	74	27	47	4
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	59	6	53	37	29	8	4
Très satisfait (*)	70	15	55	24	9	15	6
Plutôt satisfait	58	5	53	38	30	8	4
Non	33	2	31	61	44	17	6
Plutôt pas satisfait	34	1	33	60	45	15	6
Pas du tout satisfait	27	5	22	69	41	28	4
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	49	4	45	47	36	11	4
Très positive	47	5	42	48	34	14	5
Assez positive	50	4	46	46	36	10	4
Non	44	4	40	50	38	12	6
Assez négative	44	2	42	50	39	11	6
Très négative	43	9	34	50	35	15	7
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	63	7	56	33	27	6	4
Oui, tout à fait	65	18	47	31	23	8	4
Oui, plutôt	63	4	59	34	28	6	3
Non	27	1	26	67	48	19	6
Non, plutôt	31	1	30	63	49	14	6
Non, pas du tout	18	2	16	75	44	31	7

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La satisfaction vis-à-vis des dispositions actuelles du statut de l'élu(e) local(e)

Question : De façon plus précise, les dispositions actuelles du statut de l'élu(e) local(e) vous semblent-elles satisfaisantes pour :

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)	TOTAL (%)
• La formation	55	8	47	37	29	8	8	100
• La revalorisation des indemnités	50	9	41	41	29	12	9	100
• Les autorisations d'absence professionnelle	34	5	29	46	33	13	20	100
• La protection professionnelle	29	4	25	58	40	18	13	100
• Les retraites	29	5	24	60	36	24	11	100

La satisfaction vis-à-vis des dispositions actuelles du statut de l' élu(e) local(e) : La formation

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	55	8	47	37	29	8	8
SEXE							
Homme	55	7	48	37	30	7	8
Femme	52	7	45	39	23	16	9
FONCTION							
Maire	55	7	48	37	29	8	8
Président d'EPCI (*)	52	7	45	48	42	6	-
Maire et président d'EPCI	58	8	50	34	28	6	8
REGION UDA							
Région parisienne (*)	58	-	58	32	29	3	10
Nord	52	12	40	40	25	15	8
Est	63	13	50	31	24	7	6
Champagne, Picardie, Bourgogne	53	4	49	36	30	6	11
Normandie, Centre	49	7	42	41	34	7	10
Ouest	59	7	52	34	30	4	7
Sud ouest	48	9	39	44	29	15	8
Rhône Alpes, Auvergne	59	4	55	33	27	6	8
Méditerranée	55	7	48	41	33	8	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	60	8	52	32	26	6	8
Oui, tout à fait	63	14	49	27	19	8	10
Oui, plutôt	60	7	53	33	27	6	7
Non	48	6	42	47	36	11	5
Non, plutôt	50	6	44	46	38	8	4
Non, pas du tout	33	4	29	55	27	28	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	63	8	55	31	26	5	6
Très satisfait (*)	61	21	40	36	15	21	3
Plutôt satisfait	63	8	55	30	26	4	7
Non	48	7	41	44	33	11	8
Plutôt pas satisfait	50	7	43	43	32	11	7
Pas du tout satisfait	43	7	36	46	37	9	11
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	58	8	50	37	30	7	5
Très positive	60	10	50	35	27	8	5
Assez positive	57	8	49	38	31	7	5
Non	51	6	45	37	28	9	12
Assez négative	52	5	47	38	30	8	10
Très négative	48	9	39	32	21	11	20
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	69	11	58	24	20	4	7
Oui, tout à fait	72	32	40	21	16	5	7
Oui, plutôt	69	9	60	24	21	3	7
Non	44	5	39	49	37	12	7
Non, plutôt	46	5	41	48	41	7	6
Non, pas du tout	37	3	34	55	28	27	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	64	11	53	30	25	5	6
Oui, tout à fait	63	22	41	26	19	7	11
Oui, plutôt	64	8	56	31	26	5	5
Non	47	5	42	45	34	11	8
Non, plutôt	50	4	46	43	36	7	7
Non, pas du tout	40	7	33	48	27	21	12

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La satisfaction vis-à-vis des dispositions actuelles du statut de l' élu(e) local(e) : La revalorisation des indemnités

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	50	9	41	41	29	12	9
SEXE							
Homme	51	10	41	40	29	11	9
Femme	42	7	35	47	27	20	11
FONCTION							
Maire	50	10	40	41	29	12	9
Président d'EPCI (*)	68	3	65	32	26	6	-
Maire et président d'EPCI	53	9	44	38	28	10	9
REGION UDA							
Région parisienne (*)	45	3	42	45	39	6	10
Nord	46	13	33	42	21	21	12
Est	55	11	44	36	27	9	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	54	9	45	35	25	10	11
Normandie, Centre	48	10	38	42	30	12	10
Ouest	54	10	44	40	31	9	6
Sud ouest	39	8	31	51	34	17	10
Rhône Alpes, Auvergne	55	9	46	34	22	12	11
Méditerranée	37	5	32	59	43	16	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	53	11	42	39	28	11	8
Oui, tout à fait	54	15	39	37	24	13	9
Oui, plutôt	52	10	42	40	29	11	8
Non	47	7	40	47	32	15	6
Non, plutôt	48	6	42	46	33	13	6
Non, pas du tout	34	9	25	57	29	28	9
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	54	10	44	38	28	10	8
Très satisfait (*)	49	12	37	48	27	21	3
Plutôt satisfait	54	10	44	38	28	10	8
Non	46	8	38	46	31	15	8
Plutôt pas satisfait	47	7	40	45	31	14	8
Pas du tout satisfait	40	15	25	48	27	21	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	52	9	43	41	30	11	7
Très positive	53	12	41	40	25	15	7
Assez positive	52	8	44	40	31	9	8
Non	46	10	36	44	30	14	10
Assez négative	48	10	38	42	30	12	10
Très négative	39	10	29	51	31	20	10
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	69	13	56	24	21	3	7
Oui, tout à fait	63	26	37	25	14	11	12
Oui, plutôt	69	12	57	24	21	3	7
Non	34	6	28	59	38	21	7
Non, plutôt	37	5	32	56	42	14	7
Non, pas du tout	24	8	16	69	27	42	7
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	58	12	46	35	27	8	7
Oui, tout à fait	59	21	38	33	22	11	8
Oui, plutôt	57	9	48	36	28	8	7
Non	43	7	36	49	32	17	8
Non, plutôt	46	8	38	48	34	14	6
Non, pas du tout	33	5	28	52	28	24	15

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La satisfaction vis-à-vis des dispositions actuelles du statut de l' élu(e) local(e) : Les autorisations d'absence professionnelle

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	34	5	29	46	33	13	20
SEXE							
Homme	35	5	30	45	32	13	20
Femme	33	6	27	43	33	10	24
FONCTION							
Maire	35	5	30	45	32	13	20
Président d'EPCI (*)	39	3	36	58	32	26	3
Maire et président d'EPCI	35	5	30	47	37	10	18
REGION UDA							
Région parisienne (*)	23	-	23	51	35	16	26
Nord	39	12	27	46	31	15	15
Est	39	5	34	46	35	11	15
Champagne, Picardie, Bourgogne	36	4	32	42	33	9	22
Normandie, Centre	34	5	29	41	31	10	25
Ouest	38	5	33	46	32	14	16
Sud ouest	30	4	26	47	31	16	23
Rhône Alpes, Auvergne	32	6	26	48	30	18	20
Méditerranée	30	1	29	53	44	9	17
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	37	5	32	43	32	11	20
Oui, tout à fait	41	9	32	36	24	12	23
Oui, plutôt	36	4	32	45	34	11	19
Non	32	4	28	52	36	16	16
Non, plutôt	33	5	28	51	36	15	16
Non, pas du tout	22	1	21	57	31	26	21
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	40	6	34	41	31	10	19
Très satisfait (*)	52	15	37	42	24	18	6
Plutôt satisfait	40	6	34	40	31	9	20
Non	29	3	26	53	36	17	18
Plutôt pas satisfait	29	3	26	54	38	16	17
Pas du tout satisfait	30	4	26	48	27	21	22
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	34	4	30	49	36	13	17
Très positive	34	8	26	49	34	15	17
Assez positive	34	3	31	49	36	13	17
Non	38	6	32	39	28	11	23
Assez négative	39	5	34	41	29	12	20
Très négative	32	7	25	35	26	9	33
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	49	8	41	32	28	4	19
Oui, tout à fait	56	21	35	18	11	7	26
Oui, plutôt	48	7	41	33	29	4	19
Non	23	2	21	60	39	21	17
Non, plutôt	23	2	21	59	42	17	18
Non, pas du tout	20	1	19	65	30	35	15
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	43	6	37	39	30	9	18
Oui, tout à fait	39	11	28	36	28	8	25
Oui, plutôt	44	5	39	39	30	9	17
Non	27	3	24	54	37	17	19
Non, plutôt	27	3	24	57	41	16	16
Non, pas du tout	28	4	24	44	25	19	28

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La satisfaction vis-à-vis des dispositions actuelles du statut de l' élu(e) local(e) : La protection professionnelle

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	29	4	25	58	40	18	13
SEXE							
Homme	30	4	26	57	39	18	13
Femme	22	2	20	65	42	23	13
FONCTION							
Maire	31	5	26	56	38	18	13
Président d'EPCI (*)	32	3	29	65	39	26	3
Maire et président d'EPCI	22	3	19	66	50	16	12
REGION UDA							
Région parisienne (*)	16	-	16	68	52	16	16
Nord	33	8	25	59	32	27	8
Est	31	4	27	57	41	16	12
Champagne, Picardie, Bourgogne	35	5	30	50	34	16	15
Normandie, Centre	33	4	29	51	37	14	16
Ouest	31	5	26	60	43	17	9
Sud ouest	23	4	19	61	39	22	16
Rhône Alpes, Auvergne	25	4	21	62	40	22	13
Méditerranée	29	5	24	63	46	17	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	33	5	28	54	38	16	13
Oui, tout à fait	39	7	32	46	26	20	15
Oui, plutôt	32	5	27	56	41	15	12
Non	25	3	22	65	42	23	10
Non, plutôt	27	3	24	63	44	19	10
Non, pas du tout	16	4	12	69	27	42	15
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	35	5	30	53	38	15	12
Très satisfait (*)	49	12	37	45	21	24	6
Plutôt satisfait	35	5	30	53	38	15	12
Non	25	4	21	64	42	22	11
Plutôt pas satisfait	24	3	21	65	43	22	11
Pas du tout satisfait	25	7	18	64	38	26	11
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	30	4	26	59	41	18	11
Très positive	30	5	25	61	41	20	9
Assez positive	31	4	27	57	41	16	12
Non	30	5	25	56	38	18	14
Assez négative	30	5	25	56	40	16	14
Très négative	31	7	24	55	29	26	14
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	46	7	39	41	34	7	13
Oui, tout à fait	67	18	49	19	7	12	14
Oui, plutôt	44	6	38	43	37	6	13
Non	16	2	14	75	46	29	9
Non, plutôt	18	2	16	73	52	21	9
Non, pas du tout	11	2	9	78	26	52	11
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	38	5	33	51	38	13	11
Oui, tout à fait	40	8	32	46	27	19	14
Oui, plutôt	37	4	33	53	41	12	10
Non	22	4	18	66	42	24	12
Non, plutôt	23	3	20	68	47	21	9
Non, pas du tout	20	7	13	58	24	34	22

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La satisfaction vis-à-vis des dispositions actuelles du statut de l' élu(e) local(e) : Les retraites

	TOTAL oui (%)	Tout à fait (%)	Plutôt (%)	TOTAL non (%)	Plutôt pas (%)	Pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	29	5	24	60	36	24	11
SEXE							
Homme	29	5	24	60	37	23	11
Femme	25	4	21	62	34	28	13
FONCTION							
Maire	30	5	25	58	36	22	12
Président d' EPCI (*)	42	3	39	58	29	29	-
Maire et président d' EPCI	19	5	14	72	39	33	9
REGION UDA							
Région parisienne (*)	26	-	26	58	48	10	16
Nord	41	8	33	48	23	25	11
Est	31	5	26	59	35	24	10
Champagne, Picardie, Bourgogne	34	5	29	52	31	21	14
Normandie, Centre	28	5	23	59	41	18	13
Ouest	30	6	24	61	36	25	9
Sud ouest	24	5	19	63	33	30	13
Rhône Alpes, Auvergne	24	5	19	66	40	26	10
Méditerranée	18	5	13	74	41	33	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	32	7	25	59	38	21	9
Oui, tout à fait	33	9	24	55	27	28	12
Oui, plutôt	31	6	25	60	40	20	9
Non	24	2	22	65	35	30	11
Non, plutôt	24	2	22	66	38	28	10
Non, pas du tout	22	3	19	63	21	42	15
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	34	6	28	56	36	20	10
Très satisfait (*)	33	18	15	64	34	30	3
Plutôt satisfait	34	5	29	55	36	19	11
Non	23	4	19	68	38	30	9
Plutôt pas satisfait	22	3	19	69	40	29	9
Pas du tout satisfait	22	8	14	66	30	36	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	30	5	25	60	37	23	10
Très positive	30	7	23	62	37	25	8
Assez positive	31	5	26	59	38	21	10
Non	28	5	23	61	36	25	11
Assez négative	29	5	24	60	36	24	11
Très négative	24	4	20	65	36	29	11
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	42	8	34	47	35	12	11
Oui, tout à fait	46	21	25	40	28	12	14
Oui, plutôt	41	6	35	48	36	12	11
Non	18	3	15	74	38	36	8
Non, plutôt	18	3	15	75	45	30	7
Non, pas du tout	20	4	16	72	18	54	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	35	6	29	55	37	18	10
Oui, tout à fait	35	11	24	53	34	19	12
Oui, plutôt	36	5	31	55	38	17	9
Non	22	4	18	68	37	31	10
Non, plutôt	24	3	21	68	40	28	8
Non, pas du tout	18	6	12	65	25	40	17

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement sur le niveau de protection par rapport aux risques juridiques de la fonction

Question : Vous estimez-vous suffisamment protégé(e) par rapport aux risques juridiques de votre fonction ?

	Ensemble (%)
TOTAL oui	20
• Oui, tout à fait	1
• Oui, plutôt	19
TOTAL non	78
• Non, plutôt	51
• Non, pas du tout	27
- Ne se prononcent pas	2
TOTAL	100

Le jugement sur le niveau de protection par rapport aux risques juridiques de la fonction

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	20	1	19	78	51	27	2
SEXE							
Homme	21	1	20	77	52	25	2
Femme	12	-	12	86	54	32	2
FONCTION							
Maire	20	1	19	78	51	27	2
Président d'EPCI (*)	23	-	23	74	61	13	3
Maire et président d'EPCI	25	2	23	74	52	22	1
REGION UDA							
Région parisienne (*)	32	-	32	58	52	6	10
Nord	21	-	21	75	46	29	4
Est	19	2	17	80	55	25	1
Champagne, Picardie, Bourgogne	16	-	16	82	49	33	2
Normandie, Centre	23	1	22	73	50	23	4
Ouest	22	2	20	76	58	18	2
Sud ouest	19	-	19	79	43	36	2
Rhône Alpes, Auvergne	19	1	18	79	53	26	2
Méditerranée	9	-	9	90	49	41	1
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	23	1	22	75	53	22	2
Oui, tout à fait	27	4	23	71	41	30	2
Oui, plutôt	23	1	22	76	56	20	1
Non	14	-	14	86	50	36	-
Non, plutôt	15	-	15	85	54	31	-
Non, pas du tout	9	-	9	91	28	63	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	25	1	24	73	52	21	2
Très satisfait (*)	36	-	36	61	40	21	3
Plutôt satisfait	25	1	24	73	52	21	2
Non	13	-	13	86	52	34	1
Plutôt pas satisfait	15	-	15	84	52	32	1
Pas du tout satisfait	6	1	5	91	44	47	3
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	21	1	20	78	54	24	1
Très positive	22	1	21	77	51	26	1
Assez positive	20	1	19	79	56	23	1
Non	19	1	18	80	47	33	1
Assez négative	19	2	17	80	51	29	1
Très négative	19	-	19	80	32	48	1
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	30	1	29	69	54	15	1
Oui, tout à fait	40	9	31	56	39	17	4
Oui, plutôt	29	1	28	70	56	14	1
Non	10	-	10	89	50	39	1
Non, plutôt	12	-	12	88	55	33	-
Non, pas du tout	6	-	6	93	33	60	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	30	2	28	69	52	17	1
Oui, tout à fait	36	5	31	61	35	26	3
Oui, plutôt	28	1	27	71	56	15	1
Non	9	-	9	90	52	38	1
Non, plutôt	10	-	10	89	58	31	1
Non, pas du tout	4	-	4	95	34	61	1

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'influence des conditions d'exercice actuelles dans la poursuite de l'engagement public

Question : D'une façon générale, les conditions d'exercice de votre mandat vous invitent-elles à poursuivre votre engagement public ?

	Ensemble (%)	Maires (%)	Maires et Présidents d'EPCI (%)	Présidents d'EPCI (%)
TOTAL oui	50	48	63	55
• Oui, tout à fait	9	8	14	10
• Oui, plutôt	41	40	49	45
TOTAL non	45	47	34	42
• Non, plutôt	34	35	27	32
• Non, pas du tout	11	12	7	10
- Ne se prononcent pas	5	5	3	3
TOTAL	100	100	100	100

L'influence des conditions d'exercice actuelles dans la poursuite de l'engagement public

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	50	9	41	45	34	11	5
SEXE							
Homme	51	9	42	45	34	11	4
Femme	48	9	39	51	35	16	1
FONCTION							
Maire	48	8	40	47	35	12	5
Président d'EPCI (*)	55	10	45	42	32	10	3
Maire et président d'EPCI	63	14	49	34	27	7	3
REGION UDA							
Région parisienne (*)	55	16	39	32	32	-	13
Nord	65	6	59	29	19	10	6
Est	52	12	40	44	37	7	4
Champagne, Picardie, Bourgogne	48	8	40	49	33	16	3
Normandie, Centre	54	9	45	40	31	9	6
Ouest	55	8	47	40	31	9	5
Sud ouest	41	10	31	55	39	16	4
Rhône Alpes, Auvergne	49	8	41	46	34	12	5
Méditerranée	42	7	35	53	36	17	5
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	59	11	48	37	29	8	4
Oui, tout à fait	63	24	39	32	20	12	5
Oui, plutôt	58	8	50	38	31	7	4
Non	36	5	31	62	45	17	2
Non, plutôt	38	5	33	59	46	13	3
Non, pas du tout	23	5	18	77	34	43	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	61	11	50	35	28	7	4
Très satisfait (*)	67	24	43	33	21	12	-
Plutôt satisfait	61	11	50	35	28	7	4
Non	39	6	33	58	42	16	3
Plutôt pas satisfait	40	7	33	57	44	13	3
Pas du tout satisfait	30	3	27	65	34	31	5
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	55	10	45	42	34	8	3
Très positive	61	15	46	36	30	6	3
Assez positive	52	8	44	44	35	9	4
Non	42	7	35	53	35	18	5
Assez négative	42	5	37	53	36	17	5
Très négative	40	11	29	55	32	23	5
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	69	13	56	27	22	5	4
Oui, tout à fait	86	42	44	14	7	7	-
Oui, plutôt	68	10	58	28	24	4	4
Non	35	6	29	62	45	17	3
Non, plutôt	38	6	32	59	46	13	3
Non, pas du tout	25	6	19	72	42	30	3

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

- *F* -

Les finances locales

Le jugement sur la libre maîtrise des recettes de la collectivité

Question : Avez-vous le sentiment de maîtriser librement les recettes de votre collectivité ?

	Ensemble (%)	Maires (%)	Présidents d'EPCI (%)
TOTAL oui	31	32	26
• Oui, tout à fait	3	3	-
• Oui, plutôt	28	29	26
TOTAL non	67	66	74
• Non, plutôt	51	50	64
• Non, pas du tout	16	16	10
- Ne se prononcent pas	2	2	-
TOTAL	100	100	100

Le jugement sur la libre maîtrise des recettes de la collectivité

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	31	3	28	67	51	16	2
SEXE							
Homme	31	3	28	67	51	16	2
Femme	35	2	33	64	48	16	1
FONCTION							
Maire	32	3	29	66	50	16	2
Président d'EPCI (*)	26	-	26	74	64	10	-
Maire et président d'EPCI	30	5	25	68	53	15	2
REGION UDA							
Région parisienne (*)	16	-	16	74	64	10	10
Nord	33	4	29	63	42	21	4
Est	40	4	36	57	44	13	3
Champagne, Picardie, Bourgogne	26	3	23	72	53	19	2
Normandie, Centre	33	4	29	64	52	12	3
Ouest	32	4	28	66	52	14	2
Sud ouest	31	3	28	68	50	18	1
Rhône Alpes, Auvergne	30	3	27	68	48	20	2
Méditerranée	25	4	21	72	56	16	3
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	39	4	35	59	47	12	2
Oui, tout à fait	51	13	38	47	32	15	2
Oui, plutôt	37	2	35	61	50	11	2
Non	16	1	15	84	60	24	-
Non, plutôt	16	1	15	84	63	21	-
Non, pas du tout	18	3	15	82	42	40	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	41	5	36	58	48	10	1
Très satisfait (*)	61	12	49	39	30	9	-
Plutôt satisfait	40	4	36	58	48	10	2
Non	21	2	19	78	55	23	1
Plutôt pas satisfait	20	1	19	79	59	20	1
Pas du tout satisfait	25	5	20	73	36	37	2
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	33	3	30	66	52	14	1
Très positive	37	4	33	62	46	16	1
Assez positive	31	3	28	68	54	14	1
Non	30	4	26	69	50	19	1
Assez négative	28	2	26	70	52	18	2
Très négative	36	11	25	63	41	22	1
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	40	5	35	58	48	10	2
Oui, tout à fait	42	17	25	53	42	11	5
Oui, plutôt	40	4	36	59	49	10	1
Non	25	2	23	75	54	21	-
Non, plutôt	25	1	24	74	57	17	1
Non, pas du tout	20	2	18	80	46	34	-
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	37	5	32	62	51	11	1
Oui, tout à fait	43	11	32	53	42	11	4
Oui, plutôt	35	3	32	64	53	11	1
Non	27	2	25	72	51	21	1
Non, plutôt	27	1	26	72	57	15	1
Non, pas du tout	25	4	21	74	34	40	1

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement sur les quatre taxes locales

Question : Pour chacune des quatre taxes locales, indiquez si elle vous semble adaptée ?

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)	TOTAL (%)
• Foncier Bâti	71	14	57	23	19	4	6	100
• Taxe d'habitation	67	16	51	27	22	5	6	100
• Foncier non Bâti	55	10	45	38	30	8	7	100
• Taxe professionnelle	43	8	35	48	36	12	9	100

Le jugement sur les quatre taxes locales : Foncier Bâti

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	71	14	57	23	19	4	6
SEXE							
Homme	72	15	57	22	19	3	6
Femme	67	6	61	24	19	5	9
FONCTION							
Maire	70	13	57	24	20	4	6
Président d'EPCI (*)	61	6	55	29	23	6	10
Maire et président d'EPCI	77	18	59	18	17	1	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	71	16	55	19	19	-	10
Nord	77	19	58	19	13	6	4
Est	69	14	55	23	19	4	8
Champagne, Picardie, Bourgogne	69	13	56	26	21	5	5
Normandie, Centre	70	13	57	21	18	3	9
Ouest	75	15	60	20	17	3	5
Sud ouest	68	14	54	26	23	3	6
Rhône Alpes, Auvergne	75	14	61	21	17	4	4
Méditerranée	71	13	58	25	21	4	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	75	16	59	20	17	3	5
Oui, tout à fait	75	32	43	19	13	6	6
Oui, plutôt	76	13	63	19	17	2	5
Non	65	9	56	30	25	5	5
Non, plutôt	67	9	58	29	25	4	4
Non, pas du tout	55	10	45	33	24	9	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	77	17	60	18	16	2	5
Très satisfait (*)	88	39	49	12	12	-	-
Plutôt satisfait	76	16	60	19	17	2	5
Non	65	11	54	29	24	5	6
Plutôt pas satisfait	65	10	55	30	25	5	5
Pas du tout satisfait	64	14	50	24	15	9	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	72	14	58	24	21	3	4
Très positive	73	18	55	24	19	5	3
Assez positive	71	13	58	24	21	3	5
Non	72	13	59	22	17	5	6
Assez négative	73	10	63	21	17	4	6
Très négative	69	25	44	24	19	5	7
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	80	18	62	15	13	2	5
Oui, tout à fait	84	44	40	7	5	2	9
Oui, plutôt	80	16	64	16	14	2	4
Non	66	11	55	30	25	5	4
Non, plutôt	68	9	59	28	23	5	4
Non, pas du tout	56	14	42	38	30	8	6
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	77	16	61	18	16	2	5
Oui, tout à fait	77	30	47	17	16	1	6
Oui, plutôt	77	13	64	19	17	2	4
Non	66	12	54	29	23	6	5
Non, plutôt	66	10	56	30	26	4	4
Non, pas du tout	67	16	51	25	15	10	8

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement sur les quatre taxes locales : Taxe d'habitation

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	67	16	51	27	22	5	6
SEXE							
Homme	68	17	51	27	22	5	5
Femme	63	7	56	30	21	9	7
FONCTION							
Maire	68	16	52	27	22	5	5
Président d'EPCI (*)	52	7	45	38	32	6	10
Maire et président d'EPCI	72	19	53	23	20	3	5
REGION UDA							
Région parisienne (*)	61	16	45	29	26	3	10
Nord	67	17	50	29	19	10	4
Est	64	17	47	30	25	5	6
Champagne, Picardie, Bourgogne	68	14	54	28	21	7	4
Normandie, Centre	71	17	54	21	18	3	8
Ouest	70	18	52	25	20	5	5
Sud ouest	65	17	48	29	25	4	6
Rhône Alpes, Auvergne	69	16	53	27	22	5	4
Méditerranée	73	15	58	23	18	5	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	71	18	53	24	20	4	5
Oui, tout à fait	73	32	41	21	14	7	6
Oui, plutôt	71	15	56	25	21	4	4
Non	63	12	51	33	26	7	4
Non, plutôt	65	13	52	32	26	6	3
Non, pas du tout	50	11	39	40	30	10	10
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	73	19	54	23	20	3	4
Très satisfait (*)	85	43	42	15	15	-	-
Plutôt satisfait	72	18	54	24	20	4	4
Non	62	13	49	33	26	7	5
Plutôt pas satisfait	63	13	50	33	26	7	4
Pas du tout satisfait	63	16	47	28	21	7	9
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	67	17	50	29	24	5	4
Très positive	65	22	43	32	25	7	3
Assez positive	68	15	53	28	23	5	4
Non	73	16	57	22	18	4	5
Assez négative	72	13	59	23	19	4	5
Très négative	75	25	50	19	15	4	6
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	74	20	54	22	18	4	4
Oui, tout à fait	84	47	37	9	5	4	7
Oui, plutôt	73	17	56	23	19	4	4
Non	63	14	49	33	26	7	4
Non, plutôt	65	12	53	31	26	5	4
Non, pas du tout	57	18	39	39	27	12	4
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	72	18	54	24	20	4	4
Oui, tout à fait	75	33	42	20	18	2	5
Oui, plutôt	72	15	57	24	20	4	4
Non	64	15	49	32	25	7	4
Non, plutôt	63	13	50	33	28	5	4
Non, pas du tout	64	19	45	30	17	13	6

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement sur les quatre taxes locales : Foncier non Bâti

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	55	10	45	38	30	8	7
SEXE							
Homme	55	10	45	39	31	8	6
Femme	61	5	56	30	25	5	9
FONCTION							
Maire	55	9	46	39	31	8	6
Président d'EPCI (*)	52	3	49	38	32	6	10
Maire et président d'EPCI	58	17	41	36	30	6	6
REGION UDA							
Région parisienne (*)	45	6	39	39	36	3	16
Nord	57	15	42	39	25	14	4
Est	57	12	45	35	28	7	8
Champagne, Picardie, Bourgogne	49	9	40	45	37	8	6
Normandie, Centre	56	8	48	36	28	8	8
Ouest	61	10	51	32	27	5	7
Sud ouest	52	11	41	42	33	9	6
Rhône Alpes, Auvergne	57	9	48	38	28	10	5
Méditerranée	59	12	47	37	26	11	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	61	12	49	33	27	6	6
Oui, tout à fait	63	26	37	31	22	9	6
Oui, plutôt	61	8	53	34	28	6	5
Non	46	7	39	49	38	11	5
Non, plutôt	46	6	40	50	40	10	4
Non, pas du tout	42	9	33	46	31	15	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	61	13	48	33	28	5	6
Très satisfait (*)	60	27	33	40	40	-	-
Plutôt satisfait	60	12	48	34	28	6	6
Non	50	7	43	45	34	11	5
Plutôt pas satisfait	51	7	44	45	35	10	4
Pas du tout satisfait	48	10	38	40	27	13	12
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	56	10	46	39	31	8	5
Très positive	59	12	47	37	29	8	4
Assez positive	56	9	47	39	32	7	5
Non	54	10	44	40	31	9	6
Assez négative	53	7	46	41	31	10	6
Très négative	57	20	37	36	29	7	7
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	62	13	49	33	27	6	5
Oui, tout à fait	61	30	31	30	23	7	9
Oui, plutôt	62	12	50	33	27	6	5
Non	51	7	44	44	34	10	5
Non, plutôt	52	6	46	44	35	9	4
Non, pas du tout	51	10	41	44	31	13	5
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	60	11	49	35	29	6	5
Oui, tout à fait	64	23	41	29	23	6	7
Oui, plutôt	60	9	51	35	30	5	5
Non	51	9	42	44	34	10	5
Non, plutôt	51	7	44	44	37	7	5
Non, pas du tout	49	13	36	44	25	19	7

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le jugement sur les quatre taxes locales : Taxe professionnelle

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	43	8	35	48	36	12	9
SEXE							
Homme	42	7	35	50	37	13	8
Femme	51	5	46	34	25	9	15
FONCTION							
Maire	42	6	36	48	36	12	10
Président d'EPCI (*)	55	13	42	42	39	3	3
Maire et président d'EPCI	43	12	31	50	38	12	7
REGION UDA							
Région parisienne (*)	32	3	29	62	42	20	6
Nord	41	8	33	53	42	11	6
Est	44	9	35	46	32	14	10
Champagne, Picardie, Bourgogne	41	7	34	51	36	15	8
Normandie, Centre	45	6	39	43	33	10	12
Ouest	46	8	38	44	31	13	10
Sud ouest	42	9	33	50	39	11	8
Rhône Alpes, Auvergne	40	5	35	52	39	13	8
Méditerranée	51	9	42	45	32	13	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	47	8	39	46	34	12	7
Oui, tout à fait	51	20	31	41	26	15	8
Oui, plutôt	47	6	41	46	35	11	7
Non	36	6	30	55	41	14	9
Non, plutôt	37	6	31	56	43	13	7
Non, pas du tout	34	7	27	48	29	19	18
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	49	9	40	43	32	11	8
Très satisfait (*)	52	18	34	45	30	15	3
Plutôt satisfait	48	8	40	44	33	11	8
Non	37	6	31	54	40	14	9
Plutôt pas satisfait	36	5	31	56	43	13	8
Pas du tout satisfait	37	9	28	50	29	21	13
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	45	7	38	48	37	11	7
Très positive	46	8	38	49	36	13	5
Assez positive	44	7	37	48	38	10	8
Non	41	8	33	49	34	15	10
Assez négative	38	6	32	53	37	16	9
Très négative	50	13	37	37	22	15	13
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	48	8	40	44	33	11	8
Oui, tout à fait	52	19	33	39	21	18	9
Oui, plutôt	48	7	41	44	34	10	8
Non	40	7	33	53	39	14	7
Non, plutôt	40	7	33	53	40	13	7
Non, pas du tout	40	9	31	52	34	18	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	47	8	39	45	34	11	8
Oui, tout à fait	50	17	33	41	30	11	9
Oui, plutôt	47	6	41	46	35	11	7
Non	39	7	32	53	38	15	8
Non, plutôt	39	6	33	54	42	12	7
Non, pas du tout	40	9	31	48	24	24	12

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le niveau d'information sur les incidences du Projet de Loi de Finances 2006 pour les finances locales

Question : Vous estimez-vous bien informé(e) sur les incidences du Projet de Loi de Finances 2006 pour les finances locales ?

	Ensemble (%)	Maires (%)	Maires et Présidents d'EPCI (%)
TOTAL oui	23	20	33
• Oui, très bien.....	2	1	4
• Oui, plutôt bien	21	19	29
TOTAL non	74	77	66
• Non, plutôt mal	59	62	48
• Non, très mal.....	15	15	18
- Ne se prononcent pas	3	3	1
TOTAL	100	100	100

Le niveau d'information sur les incidences du Projet de Loi de Finances 2006 pour les finances locales

	TOTAL oui (%)	Oui, très bien (%)	Oui, plutôt bien (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt mal (%)	Non, très mal (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	23	2	21	74	59	15	3
SEXE							
Homme	23	2	21	74	59	15	3
Femme	16	-	16	82	69	13	2
FONCTION							
Maire	20	1	19	77	62	15	3
Président d'EPCI (*)	29	3	26	71	52	19	-
Maire et président d'EPCI	33	4	29	66	48	18	1
REGION UDA							
Région parisienne (*)	39	7	32	55	45	10	6
Nord	19	2	17	71	46	25	10
Est	18	1	17	80	66	14	2
Champagne, Picardie, Bourgogne	15	-	15	83	68	15	2
Normandie, Centre	22	3	19	74	60	14	4
Ouest	25	-	25	72	62	10	3
Sud ouest	25	3	22	73	51	22	2
Rhône Alpes, Auvergne	22	1	21	75	54	21	3
Méditerranée	26	1	25	71	59	12	3
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	26	2	24	72	60	12	2
Oui, tout à fait	31	4	27	65	49	16	4
Oui, plutôt	25	1	24	73	62	11	2
Non	15	1	14	83	61	22	2
Non, plutôt	16	1	15	82	65	17	2
Non, pas du tout	6	-	6	93	42	51	1
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	26	2	24	72	60	12	2
Très satisfait (*)	49	-	49	51	42	9	-
Plutôt satisfait	25	2	23	73	61	12	2
Non	18	1	17	80	60	20	2
Plutôt pas satisfait	18	1	17	80	63	17	2
Pas du tout satisfait	18	2	16	79	41	38	3
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	25	2	23	73	59	14	2
Très positive	26	3	23	72	55	17	2
Assez positive	24	1	23	74	61	13	2
Non	17	2	15	80	63	17	3
Assez négative	17	1	16	80	65	15	3
Très négative	17	3	14	82	59	23	1
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	26	2	24	72	62	10	2
Oui, tout à fait	38	5	33	60	46	14	2
Oui, plutôt	25	2	23	73	64	9	2
Non	19	1	18	79	59	20	2
Non, plutôt	21	2	19	77	60	17	2
Non, pas du tout	18	1	17	81	51	30	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	28	2	26	70	58	12	2
Oui, tout à fait	36	6	30	61	47	14	3
Oui, plutôt	26	1	25	72	60	12	2
Non	17	2	15	81	62	19	2
Non, plutôt	18	2	16	80	65	15	2
Non, pas du tout	14	1	13	85	52	33	1

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures

Question : Seriez-vous favorable à ...

	TOTAL favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable	Nsp	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
• Une taxe d'habitation réformée et calculée pour partie sur les revenus ..	50	15	35	41	19	22	9	100
• La spécialisation d'un impôt par collectivité	35	10	25	50	21	29	15	100
• Le plafonnement de la TP à 3,5% de la Valeur Ajoutée des entreprises	34	8	26	52	26	26	14	100
• Le gel de 20% des bases du Foncier non bâti	26	5	21	60	28	32	14	100
• L'inclusion des impôts locaux dans le dispositif de bouclier fiscal national	24	8	16	60	21	39	16	100
• Un nouvel impôt « entreprises »	23	6	17	66	26	40	11	100
• Un nouvel impôt sur la consommation	20	4	16	68	25	43	12	100
• Un nouvel impôt « ménages »	14	4	10	76	26	50	10	100

L'adhésion à différentes mesures :
Une taxe d'habitation réformée et calculée pour partie sur les revenus

	TOTAL favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	50	15	35	41	19	22	9
SEXE							
Homme	50	16	34	42	20	22	8
Femme	51	14	37	42	13	29	7
FONCTION							
Maire	51	16	35	41	19	22	8
Président d'EPCI (*)	42	16	26	42	16	26	16
Maire et président d'EPCI	52	16	36	42	20	22	6
REGION UDA							
Région parisienne (*)	39	23	16	55	32	23	6
Nord	46	19	27	38	17	21	16
Est	57	15	42	39	17	22	4
Champagne, Picardie, Bourgogne	45	14	31	47	22	25	8
Normandie, Centre	46	14	32	45	19	26	9
Ouest	53	14	39	38	20	18	9
Sud ouest	48	17	31	41	19	22	11
Rhône Alpes, Auvergne	52	18	34	37	20	17	11
Méditerranée	55	16	39	37	13	24	8
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	50	15	35	43	20	23	7
Oui, tout à fait	42	15	27	47	16	31	11
Oui, plutôt	51	15	36	43	21	22	6
Non	54	17	37	38	18	20	8
Non, plutôt	55	17	38	38	19	19	7
Non, pas du tout	47	16	31	39	15	24	14
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	50	14	36	43	21	22	7
Très satisfait (*)	46	15	31	48	21	27	6
Plutôt satisfait	50	14	36	43	21	22	7
Non	53	18	35	39	17	22	8
Plutôt pas satisfait	54	17	37	39	18	21	7
Pas du tout satisfait	52	24	28	38	11	27	10
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	54	17	37	40	21	19	6
Très positive	52	20	32	42	23	19	6
Assez positive	55	16	39	38	19	19	7
Non	44	13	31	47	18	29	9
Assez négative	46	14	32	44	17	27	10
Très négative	37	12	25	56	21	35	7
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	49	14	35	45	21	24	6
Oui, tout à fait	26	10	16	58	19	39	16
Oui, plutôt	51	14	37	44	21	23	5
Non	53	17	36	39	18	21	8
Non, plutôt	55	18	37	38	19	19	7
Non, pas du tout	50	16	34	42	17	25	8
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	52	16	36	41	20	21	7
Oui, tout à fait	49	17	32	42	16	26	9
Oui, plutôt	52	16	36	42	22	20	6
Non	52	16	36	40	18	22	8
Non, plutôt	54	17	37	40	20	20	6
Non, pas du tout	44	13	31	43	12	31	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures : La spécialisation d'un impôt par collectivité

	TOTAL favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	35	10	25	50	21	29	15
SEXE							
Homme	35	10	25	50	22	28	15
Femme	23	6	17	64	25	39	13
FONCTION							
Maire	32	8	24	53	23	30	15
Président d'EPCI (*)	57	22	35	33	10	23	10
Maire et président d'EPCI	45	16	29	44	18	26	11
REGION UDA							
Région parisienne (*)	35	10	25	55	26	29	10
Nord	35	14	21	50	25	25	15
Est	36	8	28	50	18	32	14
Champagne, Picardie, Bourgogne	31	12	19	54	23	31	15
Normandie, Centre	33	8	25	49	20	29	18
Ouest	35	12	23	50	26	24	15
Sud ouest	34	12	22	52	20	32	14
Rhône Alpes, Auvergne	35	10	25	50	23	27	15
Méditerranée	39	7	32	48	18	30	13
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	34	10	24	52	21	31	14
Oui, tout à fait	31	13	18	54	15	39	15
Oui, plutôt	35	10	25	52	23	29	13
Non	37	10	27	49	23	26	14
Non, plutôt	38	10	28	47	22	25	15
Non, pas du tout	36	11	25	57	24	33	7
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	33	9	24	54	22	32	13
Très satisfait (*)	27	9	18	64	27	37	9
Plutôt satisfait	33	9	24	54	22	32	13
Non	38	11	27	47	21	26	15
Plutôt pas satisfait	40	12	28	46	22	24	14
Pas du tout satisfait	26	6	20	55	20	35	19
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	37	11	26	49	22	27	14
Très positive	36	15	21	48	21	27	16
Assez positive	37	9	28	50	23	27	13
Non	29	8	21	58	22	36	13
Assez négative	30	8	22	56	22	34	14
Très négative	30	9	21	61	19	42	9
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	33	9	24	54	22	32	13
Oui, tout à fait	30	7	23	54	17	37	16
Oui, plutôt	33	9	24	54	22	32	13
Non	37	11	26	49	21	28	14
Non, plutôt	37	10	27	50	23	27	13
Non, pas du tout	36	15	21	49	18	31	15
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	35	10	25	52	23	29	13
Oui, tout à fait	36	15	21	50	19	31	14
Oui, plutôt	35	9	26	53	24	29	12
Non	34	10	24	51	21	30	15
Non, plutôt	37	11	26	50	23	27	13
Non, pas du tout	27	9	18	55	16	39	18

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures :
Le plafonnement de la TP à 3,5% de la Valeur Ajoutée des entreprises

	TOTAL favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	34	8	26	52	26	26	14
SEXE							
Homme	35	8	27	52	26	26	13
Femme	35	9	26	49	30	19	16
FONCTION							
Maire	36	8	28	50	27	23	14
Président d'EPCI (*)	16	3	13	68	16	52	16
Maire et président d'EPCI	29	11	18	61	28	33	10
REGION UDA							
Région parisienne (*)	36	3	33	61	45	16	3
Nord	54	15	39	33	21	12	13
Est	37	8	29	50	25	25	13
Champagne, Picardie, Bourgogne	33	8	25	53	26	27	14
Normandie, Centre	33	8	25	52	23	29	15
Ouest	36	9	27	49	27	22	15
Sud ouest	30	9	21	54	26	28	16
Rhône Alpes, Auvergne	30	5	25	55	28	27	15
Méditerranée	33	8	25	53	33	20	14
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	37	10	27	51	27	24	12
Oui, tout à fait	42	19	23	40	17	23	18
Oui, plutôt	34	7	27	55	30	25	11
Non	32	6	26	55	26	29	13
Non, plutôt	31	5	26	57	27	30	12
Non, pas du tout	36	7	29	48	21	27	16
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	39	10	29	49	26	23	12
Très satisfait (*)	55	12	43	39	18	21	6
Plutôt satisfait	37	9	28	50	27	23	13
Non	29	6	23	58	28	30	13
Plutôt pas satisfait	30	5	25	57	29	28	13
Pas du tout satisfait	26	12	14	58	23	35	16
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	33	7	26	54	27	27	13
Très positive	32	8	24	53	23	30	15
Assez positive	34	6	28	54	29	25	12
Non	38	11	27	48	24	24	14
Assez négative	37	9	28	49	26	23	14
Très négative	41	19	22	44	19	25	15
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	37	10	27	51	28	23	12
Oui, tout à fait	47	19	28	37	21	16	16
Oui, plutôt	36	9	27	52	29	23	12
Non	33	6	27	55	26	29	12
Non, plutôt	34	6	28	54	26	28	12
Non, pas du tout	28	5	23	59	25	34	13
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	36	10	26	53	27	26	11
Oui, tout à fait	39	18	21	49	16	33	12
Oui, plutôt	35	8	27	54	29	25	11
Non	33	6	27	53	28	25	14
Non, plutôt	32	5	27	55	30	25	13
Non, pas du tout	39	10	29	42	19	23	19

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures :
Le gel de 20% des bases du Foncier non bâti

	TOTAL favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	26	5	21	60	28	32	14
SEXE							
Homme	26	5	21	61	28	33	13
Femme	25	4	21	59	36	23	16
FONCTION							
Maire	27	5	22	60	28	32	13
Président d'EPCI (*)	16	3	13	71	19	52	13
Maire et président d'EPCI	24	7	17	66	30	36	10
REGION UDA							
Région parisienne (*)	13	3	10	68	45	23	19
Nord	27	12	15	58	37	21	15
Est	26	4	22	63	29	34	11
Champagne, Picardie, Bourgogne	25	5	20	62	27	35	13
Normandie, Centre	29	7	22	59	24	35	12
Ouest	27	4	23	56	30	26	17
Sud ouest	29	6	23	56	23	33	15
Rhône Alpes, Auvergne	21	4	17	66	29	37	13
Méditerranée	32	3	29	54	29	25	14
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	26	6	20	61	29	32	13
Oui, tout à fait	27	10	17	59	26	33	14
Oui, plutôt	26	5	21	62	30	32	12
Non	27	4	23	62	27	35	11
Non, plutôt	28	4	24	61	26	35	11
Non, pas du tout	22	6	16	66	30	36	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	29	6	23	58	29	29	13
Très satisfait (*)	30	9	21	58	27	31	12
Plutôt satisfait	29	6	23	58	29	29	13
Non	23	4	19	65	27	38	12
Plutôt pas satisfait	23	3	20	66	29	37	11
Pas du tout satisfait	26	9	17	57	18	39	17
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	25	5	20	63	31	32	12
Très positive	25	6	19	63	26	37	12
Assez positive	25	5	20	63	33	30	12
Non	30	5	25	56	22	34	14
Assez négative	30	5	25	57	23	34	13
Très négative	31	6	25	54	18	36	15
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	30	7	23	59	30	29	11
Oui, tout à fait	33	14	19	51	25	26	16
Oui, plutôt	30	7	23	59	30	29	11
Non	24	3	21	63	28	35	13
Non, plutôt	25	3	22	62	28	34	13
Non, pas du tout	20	4	16	69	29	40	11
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	29	6	23	60	29	31	11
Oui, tout à fait	25	6	19	62	23	39	13
Oui, plutôt	29	5	24	61	31	30	10
Non	24	5	19	62	28	34	14
Non, plutôt	23	3	20	66	31	35	11
Non, pas du tout	26	8	18	52	19	33	22

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures :
L'inclusion des impôts locaux dans le dispositif de bouclier fiscal national

	TOTAL favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	24	8	16	60	21	39	16
SEXE							
Homme	24	8	16	61	21	40	15
Femme	18	5	13	61	22	39	21
FONCTION							
Maire	24	8	16	60	23	37	16
Président d'EPCI (*)	13	10	3	74	13	61	13
Maire et président d'EPCI	20	6	14	67	16	51	13
REGION UDA							
Région parisienne (*)	26	6	20	71	32	39	3
Nord	36	21	15	47	14	33	17
Est	24	6	18	62	24	38	14
Champagne, Picardie, Bourgogne	26	10	16	59	18	41	15
Normandie, Centre	19	8	11	65	20	45	16
Ouest	23	8	15	62	24	38	15
Sud ouest	26	8	18	56	19	37	18
Rhône Alpes, Auvergne	22	5	17	63	22	41	15
Méditerranée	25	7	18	58	22	36	17
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	24	8	16	61	24	37	15
Oui, tout à fait	27	14	13	57	22	35	16
Oui, plutôt	24	7	17	62	24	38	14
Non	24	8	16	62	18	44	14
Non, plutôt	25	7	18	62	19	43	13
Non, pas du tout	18	11	7	64	15	49	18
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	26	8	18	61	23	38	13
Très satisfait (*)	24	12	12	70	30	40	6
Plutôt satisfait	26	8	18	61	23	38	13
Non	21	7	14	63	20	43	16
Plutôt pas satisfait	21	6	15	63	20	43	16
Pas du tout satisfait	20	9	11	63	20	43	17
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	21	6	15	65	23	42	14
Très positive	18	5	13	69	23	46	13
Assez positive	23	7	16	63	23	40	14
Non	31	12	19	54	19	35	15
Assez négative	29	11	18	56	20	36	15
Très négative	33	13	20	49	15	34	18
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	24	8	16	62	25	37	14
Oui, tout à fait	35	12	23	53	18	35	12
Oui, plutôt	23	8	15	63	25	38	14
Non	23	7	16	62	19	43	15
Non, plutôt	24	7	17	62	21	41	14
Non, pas du tout	21	7	14	63	13	50	16
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	26	9	17	62	23	39	12
Oui, tout à fait	26	12	14	61	18	43	13
Oui, plutôt	26	8	18	62	24	38	12
Non	22	7	15	61	20	41	17
Non, plutôt	22	6	16	63	22	41	15
Non, pas du tout	23	10	13	57	16	41	20

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures : Un nouvel impôt « entreprises »

	TOTAL favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	23	6	17	66	26	40	11
SEXE							
Homme	23	6	17	66	26	40	11
Femme	13	2	11	80	37	43	7
FONCTION							
Maire	22	5	17	67	27	40	11
Président d'EPCI (*)	26	10	16	61	32	29	13
Maire et président d'EPCI	27	8	19	60	24	36	13
REGION UDA							
Région parisienne (*)	19	6	13	62	26	36	19
Nord	35	10	25	55	15	40	10
Est	27	5	22	64	27	37	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	20	3	17	68	27	41	12
Normandie, Centre	19	4	15	69	25	44	12
Ouest	22	5	17	66	27	39	12
Sud ouest	21	6	15	68	26	42	11
Rhône Alpes, Auvergne	24	9	15	64	32	32	12
Méditerranée	18	9	9	70	25	45	12
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	21	5	16	68	26	42	11
Oui, tout à fait	16	5	11	72	16	56	12
Oui, plutôt	24	6	18	66	28	38	10
Non	24	6	18	66	30	36	10
Non, plutôt	26	6	20	64	32	32	10
Non, pas du tout	13	1	12	75	18	57	12
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	20	5	15	70	29	41	10
Très satisfait (*)	18	3	15	76	33	43	6
Plutôt satisfait	20	5	15	70	29	41	10
Non	26	6	20	63	25	38	11
Plutôt pas satisfait	27	6	21	63	26	37	10
Pas du tout satisfait	26	10	16	59	19	40	15
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	25	7	18	65	27	38	10
Très positive	29	12	17	60	24	36	11
Assez positive	24	5	19	66	28	38	10
Non	16	3	13	74	27	47	10
Assez négative	18	4	14	71	30	41	11
Très négative	12	2	10	80	18	62	8
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	20	4	16	70	27	43	10
Oui, tout à fait	19	7	12	67	19	48	14
Oui, plutôt	20	4	16	71	28	43	9
Non	25	7	18	65	27	38	10
Non, plutôt	25	6	19	66	30	36	9
Non, pas du tout	25	9	16	63	19	44	12
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	22	6	16	68	27	41	10
Oui, tout à fait	17	8	9	72	24	48	11
Oui, plutôt	24	6	18	67	28	39	9
Non	24	6	18	66	27	39	10
Non, plutôt	26	6	20	64	27	37	10
Non, pas du tout	18	5	13	69	24	45	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures : Un nouvel impôt sur la consommation

	TOTAL favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	20	4	16	68	25	43	12
SEXE							
Homme	21	5	16	67	25	42	12
Femme	10	4	6	83	28	55	7
FONCTION							
Maire	20	4	16	69	26	43	11
Président d'EPCI (*)	22	6	16	72	36	36	6
Maire et président d'EPCI	22	5	17	63	22	41	15
REGION UDA							
Région parisienne (*)	28	6	22	62	23	39	10
Nord	25	6	19	63	19	44	12
Est	21	4	17	69	23	46	10
Champagne, Picardie, Bourgogne	20	3	17	66	28	38	14
Normandie, Centre	17	3	14	71	24	47	12
Ouest	23	7	16	64	22	42	13
Sud ouest	17	5	12	70	26	44	13
Rhône Alpes, Auvergne	19	4	15	69	31	38	12
Méditerranée	23	7	16	67	28	39	10
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	20	5	15	69	25	44	11
Oui, tout à fait	21	5	16	68	15	53	11
Oui, plutôt	20	5	15	69	27	42	11
Non	22	5	17	68	28	40	10
Non, plutôt	22	5	17	67	30	37	11
Non, pas du tout	20	1	19	71	14	57	9
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	17	3	14	73	29	44	10
Très satisfait (*)	9	6	3	85	33	52	6
Plutôt satisfait	17	3	14	73	29	44	10
Non	25	6	19	63	22	41	12
Plutôt pas satisfait	25	6	19	64	22	42	11
Pas du tout satisfait	22	8	14	59	20	39	19
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	21	4	17	68	27	41	11
Très positive	22	6	16	66	25	41	12
Assez positive	22	4	18	68	27	41	10
Non	19	5	14	70	22	48	11
Assez négative	19	4	15	69	24	45	12
Très négative	21	8	13	71	16	55	8
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	21	4	17	69	26	43	10
Oui, tout à fait	12	9	3	76	23	53	12
Oui, plutôt	21	3	18	70	27	43	9
Non	21	5	16	69	25	44	10
Non, plutôt	20	4	16	71	28	43	9
Non, pas du tout	21	7	14	64	16	48	15
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	21	5	16	69	26	43	10
Oui, tout à fait	20	7	13	70	21	49	10
Oui, plutôt	21	4	17	69	27	42	10
Non	20	4	16	68	25	43	12
Non, plutôt	20	5	15	69	28	41	11
Non, pas du tout	23	4	19	63	13	50	14

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes mesures : Un nouvel impôt « ménages »

	TOTAL favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	14	4	10	76	26	50	10
SEXE							
Homme	15	4	11	75	26	49	10
Femme	3	1	2	90	27	63	7
FONCTION							
Maire	13	3	10	77	26	51	10
Président d'EPCI (*)	23	3	20	71	29	42	6
Maire et président d'EPCI	18	6	12	70	26	44	12
REGION UDA							
Région parisienne (*)	9	3	6	71	16	55	20
Nord	21	8	13	67	17	50	12
Est	12	2	10	79	26	53	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	11	2	9	78	28	50	11
Normandie, Centre	14	3	11	77	21	56	9
Ouest	12	4	8	78	31	47	10
Sud ouest	17	4	13	73	26	47	10
Rhône Alpes, Auvergne	16	7	9	74	29	45	10
Méditerranée	12	5	7	77	18	59	11
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	12	3	9	79	26	53	9
Oui, tout à fait	11	4	7	80	13	67	9
Oui, plutôt	12	3	9	78	29	49	10
Non	16	4	12	75	27	48	9
Non, plutôt	17	5	12	75	30	45	8
Non, pas du tout	12	-	12	78	15	63	10
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	12	3	9	80	27	53	8
Très satisfait (*)	12	3	9	82	21	61	6
Plutôt satisfait	12	3	9	80	28	52	8
Non	17	5	12	73	25	48	10
Plutôt pas satisfait	16	4	12	75	26	49	9
Pas du tout satisfait	17	7	10	68	22	46	15
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	16	5	11	75	26	49	9
Très positive	21	7	14	68	23	45	11
Assez positive	14	4	10	77	27	50	9
Non	9	2	7	82	26	56	9
Assez négative	8	1	7	83	29	54	9
Très négative	11	4	7	82	19	63	7
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	13	3	10	79	27	52	8
Oui, tout à fait	9	9	-	80	17	63	11
Oui, plutôt	13	3	10	79	28	51	8
Non	15	4	11	76	25	51	9
Non, plutôt	16	4	12	76	28	48	8
Non, pas du tout	12	4	8	77	17	60	11
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	14	4	10	78	28	50	8
Oui, tout à fait	13	5	8	77	18	59	10
Oui, plutôt	14	4	10	79	31	48	7
Non	14	4	10	76	24	52	10
Non, plutôt	15	4	11	76	27	49	9
Non, pas du tout	11	4	7	76	15	61	13

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La nécessité perçue de la refonte globale de la fiscalité locale

Question : Enfin, estimez-vous nécessaire une refonte globale de la fiscalité locale ?

	Ensemble (%)
TOTAL oui	71
• Oui, tout à fait	23
• Oui, plutôt	48
TOTAL non	24
• Non, plutôt	20
• Non, pas du tout	4
- Ne se prononcent pas	5
TOTAL	100

La nécessité perçue de la refonte globale de la fiscalité locale

	TOTAL oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL non (%)	Non, plutôt (%)	Non, pas du tout (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	71	23	48	24	20	4	5
SEXE							
Homme	72	23	49	23	19	4	5
Femme	67	22	45	28	24	4	5
FONCTION							
Maire	71	22	49	24	20	4	5
Président d'EPCI (*)	78	36	42	16	13	3	6
Maire et président d'EPCI	77	25	52	20	15	5	3
REGION UDA							
Région parisienne (*)	71	42	29	23	23	-	6
Nord	75	33	42	17	15	2	8
Est	72	19	53	23	19	4	5
Champagne, Picardie, Bourgogne	69	19	50	26	21	5	5
Normandie, Centre	69	24	45	26	22	4	5
Ouest	75	22	53	20	16	4	5
Sud ouest	69	27	42	27	22	5	4
Rhône Alpes, Auvergne	74	24	50	22	20	2	4
Méditerranée	70	22	48	21	18	3	9
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE							
Oui	69	22	47	27	22	5	4
Oui, tout à fait	62	23	39	33	23	10	5
Oui, plutôt	71	22	49	25	22	3	4
Non	78	25	53	18	16	2	4
Non, plutôt	78	24	54	19	17	2	3
Non, pas du tout	78	31	47	16	12	4	6
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT							
Oui	67	20	47	29	24	5	4
Très satisfait (*)	67	18	49	33	33	-	-
Plutôt satisfait	67	20	47	29	23	6	4
Non	79	29	50	17	15	2	4
Plutôt pas satisfait	81	29	52	16	14	2	3
Pas du tout satisfait	74	29	45	20	16	4	6
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE							
Oui	74	24	50	22	19	3	4
Très positive	75	29	46	19	17	2	6
Assez positive	74	23	51	23	19	4	3
Non	65	20	45	30	24	6	5
Assez négative	68	19	49	27	22	5	5
Très négative	55	23	32	38	30	8	7
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL							
Oui	64	19	45	32	27	5	4
Oui, tout à fait	47	23	24	49	35	14	4
Oui, plutôt	65	18	47	31	26	5	4
Non	80	28	52	16	14	2	4
Non, plutôt	80	24	56	17	15	2	3
Non, pas du tout	81	39	42	14	13	1	5
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC							
Oui	70	24	46	26	22	4	4
Oui, tout à fait	62	30	32	31	21	10	7
Oui, plutôt	70	22	48	26	23	3	4
Non	76	23	53	21	17	4	3
Non, plutôt	78	21	57	20	17	3	2
Non, pas du tout	72	29	43	22	15	7	6

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Observations et commentaires des participants

Question : Veuillez noter ici, si vous le souhaitez, vos éventuelles observations ou vos commentaires sur ce questionnaire :

Base : Personnes ayant formulé une réponse, soit 43% de l'échantillon	Ensemble (%)
LES FINANCES	65
• Il y a des problèmes liés à l'imposition et à la fiscalité	23
• Il faut revoir le système de répartition des aides de l'Etat	8
• La multiplication des échelons administratifs génère des dépenses supplémentaires	4
• Il faut maîtriser les dépenses publiques	4
• Manque de moyens techniques ou financiers	4
LES INSTITUTIONS	63
• Besoin de simplification et de lisibilité des institutions	13
• Le système actuel génère des inégalités entre les communes (grandes/petites ; rurales /urbaines)	12
• La commune est l'échelon de base, elle doit garder son pouvoir de fonctionnement	12
• Le découpage administratif est à parfaire	10
• Il faut clarifier les rôles de chacun	8
• L'Etat ne remplit pas suffisamment son rôle	8
• Il y a trop de lourdeurs administratives	7
• Il faut étendre les pouvoirs des EPCI et collectivités territoriales (autonomie.)	7
• Certaines communes sont abandonnées, lésées par le système actuel des EPCI	5
• Trop de décisions prises sans concertation	3
• Pas de clarté quant aux orientations	3
• Il faut clarifier les rôles et les fonctionnements des EPCI	3

Observations et commentaires des participants (suite)

Question : Veuillez noter ici, si vous le souhaitez, vos éventuelles observations ou vos commentaires sur ce questionnaire :

• La décentralisation a fait naître des problèmes à ce jour non résolus	2
• La suppression ou le regroupement des petites communes est une bonne chose	2
• Le système actuel n'est pas satisfaisant	2
• Il faut maintenir les services publics	1
LES ELUS	20
• Besoin de revalorisation de la fonction d' élu local	10
• Manque d'information et de formation des élus pour mener à bien leurs responsabilités	4
• Il faut limiter l'éligibilité et le mandat des élus	4
• Il faut réformer le système d'élection au sein des EPCI	3
• Les dossiers sont trop complexes, difficiles à gérer	1
• Appréciation négative du questionnaire	7
• Appréciation positive du questionnaire	6
- AUTRES	26
TOTAL.....	(*)

(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner plusieurs réponses

Observations et commentaires des participants

	LES FINANCES	Il y a des problèmes liés à l'imposition et à la fiscalité	Il faut revoir le système de répartition des aides de l'Etat	La multiplication des échelons administratifs génère des dépenses supplémentaires	Il faut maîtriser les dépenses publiques
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	65	23	8	4	4
SEXE					
Homme	66	23	9	4	4
Femme	62	11	11	3	3
FONCTION					
Maire	67	24	9	5	4
Président d'EPCI (*)	60	10	10	-	-
Maire et président d'EPCI	60	18	5	2	6
REGION UDA					
Région parisienne (*)	53	27	-	-	7
Nord	50	19	8	-	-
Est	68	31	9	5	9
Champagne, Picardie, Bourgogne	65	23	5	1	4
Normandie, Centre	70	17	12	4	6
Ouest	67	18	15	12	5
Sud ouest	62	24	6	1	2
Rhône Alpes, Auvergne	64	23	6	5	-
Méditerranée	65	26	9	4	-
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	68	25	8	4	5
Oui, tout à fait	78	26	7	7	8
Oui, plutôt	66	25	8	4	4
Non	65	21	9	4	3
Non, plutôt	66	21	9	3	2
Non, pas du tout	59	18	12	9	6
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	66	23	10	5	5
Très satisfait (*)	42	17	8	-	8
Plutôt satisfait	67	24	10	5	5
Non	68	23	8	4	3
Plutôt pas satisfait	69	24	8	4	3
Pas du tout satisfait	59	20	9	2	4
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	64	24	8	2	3
Très positive	66	26	4	3	2
Assez positive	64	23	9	2	4
Non	70	21	11	6	5
Assez négative	66	18	12	2	4
Très négative	81	29	8	19	6
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	66	23	8	6	5
Oui, tout à fait	65	27	8	8	12
Oui, plutôt	66	23	8	6	5
Non	66	24	11	3	3
Non, plutôt	68	26	10	3	3
Non, pas du tout	60	19	13	3	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	68	26	9	4	5
Oui, tout à fait	70	26	4	-	9
Oui, plutôt	68	26	10	4	4
Non	63	20	9	5	4
Non, plutôt	64	21	9	4	3
Non, pas du tout	63	18	7	7	4

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Observations et commentaires des participants

	Manque de moyens techniques ou financiers (%)	LES INSTITUTIONS (%)	Besoin de simplification et de lisibilité des institutions (%)	Le système actuel génère des inégalités entre les communes (%)	La commune est l'échelon de base, elle doit garder son pouvoir de fonctionnement (%)
ENSEMBLE	4	63	13	12	12
SEXE					
Homme	4	64	14	12	12
Femme	14	70	11	11	5
FONCTION					
Maire	4	64	13	13	13
Président d'EPCI (*)	10	80	20	10	-
Maire et président d'EPCI	3	57	14	10	9
REGION UDA					
Région parisienne (*)	-	47	20	13	7
Nord	4	50	8	19	15
Est	4	57	16	11	6
Champagne, Picardie, Bourgogne	7	64	17	7	11
Normandie, Centre	2	63	9	8	10
Ouest	5	73	18	17	9
Sud ouest	6	57	11	8	15
Rhône Alpes, Auvergne	-	68	11	19	19
Méditerranée	9	78	4	9	17
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	2	65	14	12	11
Oui, tout à fait	1	73	14	15	23
Oui, plutôt	2	63	15	11	9
Non	8	65	13	14	13
Non, plutôt	8	66	15	13	13
Non, pas du tout	9	59	6	18	9
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	3	62	13	12	10
Très satisfait (*)	-	42	17	8	-
Plutôt satisfait	3	63	13	12	11
Non	5	67	14	13	14
Plutôt pas satisfait	6	67	14	12	15
Pas du tout satisfait	-	63	15	15	9
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	4	63	13	12	10
Très positive	2	64	15	13	9
Assez positive	6	62	12	11	11
Non	3	69	15	15	16
Assez négative	4	67	16	16	16
Très négative	-	73	10	13	17
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	3	64	14	12	11
Oui, tout à fait	4	58	19	12	12
Oui, plutôt	3	65	13	12	11
Non	5	65	14	12	13
Non, plutôt	4	66	16	10	12
Non, pas du tout	5	60	11	17	15
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	4	63	14	12	13
Oui, tout à fait	4	67	12	11	12
Oui, plutôt	4	63	14	12	13
Non	4	66	13	13	12
Non, plutôt	4	65	15	14	11
Non, pas du tout	4	68	11	12	14

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Observations et commentaires des participants

	Le découpage administratif est à parfaire	Il faut clarifier les rôles de chacun	L'Etat ne remplit pas suffisamment son rôle	Il y a trop de lourdeurs administratives	Il faut étendre les pouvoirs des EPCI et collectivités territoriales
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	10	8	8	7	7
SEXE					
Homme	10	7	8	7	7
Femme	3	16	5	3	8
FONCTION					
Maire	8	7	7	7	6
Président d'EPCI (*)	30	-	10	-	10
Maire et président d'EPCI	13	10	10	5	9
REGION UDA					
Région parisienne (*)	7	7	-	7	13
Nord	4	4	-	4	4
Est	6	8	8	5	6
Champagne, Picardie, Bourgogne	11	5	8	11	3
Normandie, Centre	9	5	6	5	5
Ouest	11	13	12	7	9
Sud ouest	11	6	8	6	5
Rhône Alpes, Auvergne	7	10	5	8	10
Méditerranée	22	4	22	4	13
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	9	10	9	7	5
Oui, tout à fait	9	12	9	8	-
Oui, plutôt	9	9	8	6	6
Non	11	5	7	7	9
Non, plutôt	12	6	7	6	10
Non, pas du tout	6	3	6	12	6
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	10	10	7	6	6
Très satisfait (*)	-	8	-	17	-
Plutôt satisfait	10	10	7	6	7
Non	10	6	10	8	7
Plutôt pas satisfait	9	7	9	7	7
Pas du tout satisfait	13	2	11	15	7
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	10	8	9	7	8
Très positive	13	9	8	6	5
Assez positive	9	8	9	8	9
Non	9	7	5	7	5
Assez négative	8	9	6	8	7
Très négative	13	4	4	6	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	8	9	7	8	7
Oui, tout à fait	12	12	4	-	4
Oui, plutôt	8	9	7	8	7
Non	10	6	8	7	6
Non, plutôt	10	7	9	7	7
Non, pas du tout	11	3	7	5	4
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	7	9	7	6	6
Oui, tout à fait	9	11	9	2	5
Oui, plutôt	7	8	7	7	6
Non	12	6	9	7	7
Non, plutôt	11	6	10	8	7
Non, pas du tout	13	4	5	5	8

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Observations et commentaires des participants

	Certaines communes sont abandonnées, lésées par le système actuel ECPI (%)	Trop de décisions prises sans concertation (%)	Pas de clarté quant aux orientations (%)	Il faut clarifier les rôles et les fonctionnements des ECPI (%)	La décentralisation a fait naître des problèmes à ce jour non résolus (%)
ENSEMBLE	5	3	3	3	2
SEXE					
Homme	4	3	3	2	2
Femme	14	5	-	5	3
FONCTION					
Maire	6	3	3	2	2
Président d'EPCI (*)	-	20	10	10	10
Maire et président d'EPCI	2	3	2	2	4
REGION UDA					
Région parisienne (*)	-	-	-	7	7
Nord	12	-	-	-	-
Est	5	2	4	2	-
Champagne, Picardie, Bourgogne	4	1	-	2	2
Normandie, Centre	10	4	5	6	4
Ouest	4	9	5	1	-
Sud ouest	6	5	2	1	1
Rhône Alpes, Auvergne	1	1	2	3	4
Méditerranée	-	9	-	-	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	4	3	4	3	2
Oui, tout à fait	5	7	3	5	3
Oui, plutôt	4	3	4	2	2
Non	8	2	1	2	3
Non, plutôt	8	2	2	2	3
Non, pas du tout	6	3	-	3	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	3	2	3	3	1
Très satisfait (*)	-	-	-	-	-
Plutôt satisfait	3	2	3	3	1
Non	7	4	3	2	2
Plutôt pas satisfait	7	5	3	2	2
Pas du tout satisfait	9	2	-	7	4
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	4	3	3	1	3
Très positive	4	3	4	1	2
Assez positive	3	3	3	1	3
Non	9	4	2	6	1
Assez négative	7	4	3	4	1
Très négative	13	6	-	13	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	5	3	3	2	1
Oui, tout à fait	4	-	-	4	-
Oui, plutôt	5	4	3	2	2
Non	5	3	2	3	3
Non, plutôt	5	2	3	2	4
Non, pas du tout	5	5	1	4	1
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	4	3	3	3	2
Oui, tout à fait	4	4	4	5	4
Oui, plutôt	4	3	3	2	2
Non	6	4	2	2	2
Non, plutôt	5	3	2	2	1
Non, pas du tout	9	4	1	3	4

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Observations et commentaires des participants

	La suppression ou le regroupement des petites communes bonne chose (%)	Le système actuel n'est pas satisfaisant (%)	Il faut maintenir les services publics (%)	LES ELUS (%)	Besoin de revalorisation de la fonction d'élu local (%)
ENSEMBLE	2	2	1	20	10
SEXE					
Homme	2	2	2	20	10
Femme	5	-	-	30	11
FONCTION					
Maire	2	2	2	21	10
Président d'EPCI (*)	-	-	-	10	-
Maire et président d'EPCI	2	1	1	16	9
REGION UDA					
Région parisienne (*)	-	-	-	13	-
Nord	-	-	-	15	8
Est	-	1	2	22	11
Champagne, Picardie, Bourgogne	2	7	3	21	16
Normandie, Centre	4	-	1	15	6
Ouest	2	-	-	20	11
Sud ouest	1	2	1	23	10
Rhône Alpes, Auvergne	2	2	1	21	9
Méditerranée	4	-	4	22	9
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE					
Oui	1	2	2	18	9
Oui, tout à fait	1	3	1	16	11
Oui, plutôt	1	2	2	18	8
Non	3	-	1	25	13
Non, plutôt	3	-	1	24	12
Non, pas du tout	3	3	-	29	21
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT					
Oui	2	1	2	19	10
Très satisfait (*)	-	-	-	25	17
Plutôt satisfait	2	1	2	18	10
Non	2	2	1	22	11
Plutôt pas satisfait	2	2	2	22	12
Pas du tout satisfait	2	2	-	17	7
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE					
Oui	2	1	2	20	10
Très positive	2	2	1	18	9
Assez positive	2	1	2	20	11
Non	2	4	1	21	11
Assez négative	2	1	1	23	13
Très négative	2	10	-	15	4
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL					
Oui	2	2	1	16	6
Oui, tout à fait	4	4	-	12	-
Oui, plutôt	2	2	2	16	6
Non	1	1	1	26	16
Non, plutôt	1	1	1	23	13
Non, pas du tout	1	1	3	35	24
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC					
Oui	2	1	1	13	5
Oui, tout à fait	4	2	-	16	5
Oui, plutôt	2	1	1	12	4
Non	1	3	2	27	17
Non, plutôt	1	2	1	27	17
Non, pas du tout	3	4	4	28	20

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Observations et commentaires des participants

	Manque d'information et de formation des élus pour mener à bien leurs responsabilités (%)	Il faut limiter l'éligibilité et le mandat des élus (%)	Il faut réformer le système d'élection au sein des EPCI (%)	Les dossiers sont trop complexes, difficiles à gérer (%)
ENSEMBLE	4	4	3	1
SEXE				
Homme	4	4	2	2
Femme	14	5	8	-
FONCTION				
Maire	5	4	3	1
Président d'EPCI (*)	-	-	-	10
Maire et président d'EPCI	4	1	-	1
REGION UDA				
Région parisienne (*)	7	-	7	-
Nord	-	4	4	-
Est	5	3	2	2
Champagne, Picardie, Bourgogne	5	1	2	-
Normandie, Centre	6	4	1	-
Ouest	1	5	4	-
Sud ouest	6	8	5	2
Rhône Alpes, Auvergne	3	4	1	4
Méditerranée	9	4	4	4
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE				
Oui	4	4	2	1
Oui, tout à fait	4	-	-	-
Oui, plutôt	4	5	3	1
Non	6	3	4	3
Non, plutôt	6	3	3	3
Non, pas du tout	9	3	6	-
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT				
Oui	3	4	3	1
Très satisfait (*)	-	8	-	-
Plutôt satisfait	3	4	3	1
Non	5	4	3	2
Plutôt pas satisfait	6	4	2	2
Pas du tout satisfait	-	2	4	2
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE				
Oui	5	3	3	1
Très positive	5	3	2	2
Assez positive	5	3	3	1
Non	3	6	3	2
Assez négative	2	7	3	2
Très négative	4	2	2	-
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL				
Oui	3	5	3	1
Oui, tout à fait	-	8	4	-
Oui, plutôt	4	5	3	1
Non	6	3	2	2
Non, plutôt	5	2	2	3
Non, pas du tout	8	5	3	-
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC				
Oui	4	3	3	1
Oui, tout à fait	4	7	2	-
Oui, plutôt	4	2	3	1
Non	5	4	2	2
Non, plutôt	5	4	2	3
Non, pas du tout	5	4	1	1

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Observations et commentaires des participants

	Appréciation négative du questionnaire	Appréciation positive du questionnaire	AUTRES
	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	7	6	26
SEXE			
Homme	6	6	27
Femme	5	8	22
FONCTION			
Maire	7	6	25
Président d'EPCI (*)	10	-	20
Maire et président d'EPCI	5	7	33
REGION UDA			
Région parisienne (*)	7	-	33
Nord	15	4	42
Est	5	8	26
Champagne, Picardie, Bourgogne	5	3	20
Normandie, Centre	9	5	29
Ouest	2	1	15
Sud ouest	7	10	30
Rhône Alpes, Auvergne	6	10	30
Méditerranée	17	4	35
CAPACITE A EXERCER LES COMPETENCES DE LA COLLECTIVITE			
Oui	6	5	23
Oui, tout à fait	5	7	22
Oui, plutôt	6	4	24
Non	6	8	28
Non, plutôt	4	10	28
Non, pas du tout	15	-	29
SATISFACTION A L'EGARD DES RELATIONS AVEC L'ETAT			
Oui	6	6	26
Très satisfait (*)	8	-	42
Plutôt satisfait	6	7	26
Non	6	6	23
Plutôt pas satisfait	6	6	23
Pas du tout satisfait	4	2	24
IMPACT PERCU DE L'INTERCOMMUNALITE SUR LA COMMUNE			
Oui	6	5	24
Très positive	5	7	27
Assez positive	6	5	23
Non	9	4	26
Assez négative	9	4	27
Très négative	8	4	21
SATISFACTION VIS-A-VIS DU STATUT DE L'ELU LOCAL			
Oui	7	6	27
Oui, tout à fait	8	8	35
Oui, plutôt	7	6	26
Non	6	6	23
Non, plutôt	5	5	21
Non, pas du tout	11	7	31
INFLUENCE DES CONDITIONS D'EXERCICE DANS LA POURSUITE DE L'ENGAGEMENT PUBLIC			
Oui	6	6	26
Oui, tout à fait	9	7	19
Oui, plutôt	5	6	28
Non	6	6	25
Non, plutôt	7	6	25
Non, pas du tout	5	5	26

(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

ANNEXE

La structure des répondants

	Structure des répondants effectifs	Structure des répondants (%)
<u>SEXE</u>		
Homme	1288	88
Femme	82	6
- Sans Réponse.....	101	6
TOTAL	1471	100
<u>FONCTION</u>		
Maire.....	1171	80
Président d'EPCI.....	31	2
Maire et Président d'EPCI	187	13
- Sans Réponse.....	82	5
TOTAL	1471	100
<u>REGION</u>		
Région Parisienne	31	2
Nord.....	52	4
Est	222	15
Champagne, Picardie, Bourgogne	214	15
Normandie, Centre.....	250	16
Ouest.....	214	15
Sud Ouest.....	215	15
Rhône Alpes, Auvergne.....	183	12
Méditerranée	76	5
- Sans Réponse.....	14	1
TOTAL	1471	100