FD/EP N° 111448 Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Esteban Pratviel

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

Tél: 01 45 84 14 44 frederic.dabi@ifop.com



pour



Sommaire

1 - La méthodologie	L
2 - Les résultats de l'étude	ļ
Le niveau de suspicion accordé à une victoire d'étape sur le Tour de France	5

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :











iPhone

iPad

www.ifop.com

@ifopopinion

Ifop Opinion

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Metro
Echantillon	Echantillon de 925 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
	La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 26 au 27 juin 2013

PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	Si le pourcentage trouvé est					
t si l'effectif	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
st						
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **900** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

Le niveau de suspicion accordé à une victoire d'étape sur le Tour de France

<u>Question</u>: Aujourd'hui, lorsqu'un coureur gagne une étape du Tour de France ou une compétition cycliste, doutez-vous de l'honnêteté de cette victoire ?

	Rappel Juin 2001 ¹	Rappel Juillet 2007 ²	Rappel Juin 2013
	(%)	(%)	(%)
TOTAL Oui	78	78	92
Oui, toujours	17	23	43
Oui, parfois	61	55	49
Non jamais	21	21	8
- Ne se prononcent pas	1	1	-
TOTAL	100	100	100

¹ Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé par téléphone du 21 au 22 juin 2001 auprès d'un échantillon de 1003 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

² Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé par téléphone du 19 au 20 juillet 2007 auprès d'un échantillon de 1004 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus,.

Le niveau de suspicion accordé à une victoire d'étape sur le Tour de France

		TOTAL Oui	Oui, toujours	Oui, parfois	Non, jamais
		(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEN	MBLE	92	43	49	8
SEXE DE L	'INTERVIEWE(E)				
	Homme	91	41	50	9
	Femme	93	45	48	7
	'INTERVIEWE(E)				
Moins de	35 ans	89	45	44	11
	18 à 24 ans	90	52	38	10
	25 à 34 ans	88	40	48	12
35 ans et	•	93	43	50	7
	35 à 49 ans	96	52	44	4
	50 à 64 ans	92	38	54	8
	65 ans et plus	92	36	56	8
	ON DE L'INTERVIEWE(E)				
ACTIF		93	45	48	7
CSP+		96	49	47	4
	Artisan ou commerçant	96	46	50	4
	Profession libérale, cadre supérieur	96	50	46	4
	n intermédiaire	95	49	46	5
CSP-		91	42	49	9
	Employé	93	43	50	7
	Ouvrier	90	40	50	10
INACTIF		90	40	50	10
	Retraité	90	35	55	10
	Autre inactif	90	52	38	10
CATEGOR	RIE D'AGGLOMERATION				
	Communes rurales	94	46	48	6
	Communes urbaines de province	91	41	50	9
	Agglomération parisienne	94	48	46	6
REGION					
Région pa	arisienne	94	48	46	6
Province		92	42	50	8
	Nord est	89	42	47	11
	Nord ouest	92	39	53	8
	Sud ouest	92	45	47	8
	Sud est	94	45	49	6
	TE POLITIQUE				
Gauche		93	41	52	7
	Front de Gauche	93	41	52	7
	Parti Socialiste	92	36	56	8
	Europe Ecologie / Les Verts	92	51	41	8
Modem (*)	92	39	53	8
Droite		92	49	43	8
	UDI (*)	90	37	53	10
	UMP	93	48	45	7
	Front National	91	53	38	9
Aucune fo	ormation politique (réponse non suggérée)	91	39	52	9

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs