FD/JF N° 1-18402 Contacts IFOP: Frédéric Dabi / Jérôme Fourquet Tél: 01 45 84 14 44 jerome.fourquet@ifop.com



pour



Le climat politique en Poitou Charentes dans la perspective des élections régionales

Résultats détaillés Le 26 février 2010

Sommaire

- 1 -	La méthodologie	1
- 2 -	Les résultats de l'étude	3
	Les intentions de vote au premier tour	. 4
	Les intentions de vote au second tour.	. 6

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez nos sondages et analyses sur www.ifop.com

Alertes d'actualité : http://feeds.feedburner.com/ifop2

Facebook : <u>Ifop Opinion</u>
Twitter : <u>http://twitter.com/IfopOpinion</u>

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Sud-Ouest		
Echantillon	Echantillon de 705 personnes, représentatif de la population de Poitou-Charentes âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.		
	La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage) après stratification par département et catégorie d'agglomération.		
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone (CATI – Computer Assisted Telephone Interviewing).		
Dates de terrain	Du 24 au 25 février 2010		

<u>Avertissement</u>: l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective du prochain scrutin régional en Poitou-Charentes.

En aucun cas, ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote

- 2 -

Les résultats de l'étude

Les intentions de vote au premier tour

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des

élections régionales, ici en Poitou-Charentes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

	Rappel 4-6 février 2010 ¹ (%)	Ensemble (%)
La liste de LO conduite par Ludovic GAILLARD	1	1
La liste du Nouveau Parti Anticapitaliste, des Alternatifs et de la FASE conduite par Myriam ROSSIGNOL	4	3
La liste du Front de gauche soutenue par le Parti de gauche, le Parti communiste et la gauche unitaire conduite par Gisèle JEAN	5	5.5
La liste du Parti socialiste conduite par Ségolène ROYAL	33	35
La liste Europe Ecologie conduite par Françoise COUTANT	14	12.5
La liste du Modem conduite par Pascal Monnier	5	6
La liste de l'UMP, du Nouveau Centre, des chasseurs et du MPF conduite par Dominique BUSSEREAU	29	29
La liste du Front National conduite par Jean-Marc de LACOSTE- LAREYMONDIE	7	8
TOTAL	(*)	100

(*) Total inférieur à 100 car à cette date d'autres listes étaient proposées

_

¹ Sondage Ifop/Paris Match en partenariat avec Public Sénat réalisé du 4 au 6 février 2010 auprès d'un échantillon de 803 personnes représentatif de la population de Poitou-Charentes âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.

Les intentions de vote au premier tour

LO NPA et Front de Parti Europe Modem UMP et FN								
	LO	alliés	gauche	socialiste	Ecologie	Modelli	alliés	111
		unies	gauche	socialiste	Leologie		unies	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	1	3	5.5	35	12.5	6	29	8
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)								
Homme	1	5	7	33	8	8	30	8
Femme	1	1	4	37	17	4	28	8
AGE DE L'INTERVIEWE(E)	1	1	т	31	1/	Т	20	3
		_						_
Moins de 35 ans	1	7	3	35	14	6	27	7
35 ans et plus	1	2	6	35	12	6	30	8
35 à 49 ans		1	6	41	15	6	25	6
50 à 64 ans	1	4	9	37	12	8	24	5
65 ans et plus	2	-	4	28	9	4	40	13
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE								
Artisan ou commerçant (*)	-	2	-	28	13	14	31	12
Profession libérale, cadre supérieur	-	1	2	32	22	7	36	-
Profession intermédiaire	-	1	7	41	18	4	28	1
Employé	1	7	10	46	20	7	7	2
Ouvrier	1	8	5	37	14	4	23	8
Retraité	-	1	6	33	7	4	36	13
Autre inactif (*)	10	-	4	32	13	15	26	-
CATEGORIE D'AGGLOMERATION								
Communes rurales	1	4	3	31	12	5	32	12
Communes urbaines	1	2	7	39	13	7	27	4
VOTE AUX EUROPEENNES 2009 (1er tour)								
Parti Socialiste	1	_	8	85	3	2	1	_
Europe Ecologie	_	1	4	30	55	2	8	
UMP, Nouveau Centre		_		3	2	2	85	8
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour)	-	-	-	J	<u> </u>	<u> </u>	0.5	o
Ségolène Royal	-		10	80	8	-	2	-
François Bayrou	3	1	4	19	24	28	21	-
Nicolas Sarkozy	-	6	-	9	6	4	72	3
VOTE AUX REGIONALES 2004 (1er tour)								
PS, Verts, PC	-	1	12	65	14	4	4	-
UMP et de l'UDF	-	-	-	1	6	10	78	5

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les intentions de vote au second tour

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des

élections régionales, ici en Poitou-Charentes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

	Rappel 4-6 février 2010 (%)	Ensemble (%)
La liste du Parti socialiste conduite par Ségolène ROYAL	57	56
La liste de l'UMP, du Nouveau Centre, des chasseurs et du MPF conduite par Dominique BUSSEREAU	43	44
TOTAL	100	100

Les intentions de vote au second tour

	La liste du Parti socialiste conduite par Ségolène ROYAL	La liste de l'UMP, du Nouveau Centre, des chasseurs et du MPF conduite par Dominique BUSSEREAU (%)
ENCEMBLE	` '	` ′
ENSEMBLE	56	44
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	54	46
Femme	58	42
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
Moins de 35 ans	55	45
35 ans et plus	56	44
35 à 49 ans	63	37
50 à 64 ans	64	36
65 ans et plus	42	58
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE		
Artisan ou commerçant (*)	44	56
Profession libérale, cadre supérieur	59	41
Profession intermédiaire	66	34
Employé	85	15
Ouvrier	58	42
Retraité	48	52
Autre inactif (*)	57	43
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Communes rurales	49	51
Communes urbaines	63	37
VOTE AUX EUROPEENNES 2009 (1er tour)		
Parti Socialiste	99	1
Europe Ecologie	76	24
UMP, Nouveau Centre	3	97
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour)		
Ségolène Royal	97	3
François Bayrou	62	38
Nicolas Sarkozy	11	89
VOTE AUX REGIONALES 2004 (1er tour)		
PS, Verts, PC	95	5
UMP et de l'UDF	4	96

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs